



Publieke raadpleging onder de inwoners van Zoetermeer over de Tweede Kamerverkiezingen

22 februari 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	4
1.1 Methodiek	4
1.2 Leeswijzer	5
1.3 Vergelijking van respons met populatie	6
2. Resultaten	7
2.1 Tweede Kamerverkiezingen	7
3. TipZoetermeer	19
4. Toponderzoek	20

Samenvatting

Tweede Kamerverkiezingen

Op vraag "1 In hoeverre vindt u het (on)belangrijk om uw stem uit te brengen?" antwoordt in totaal 95% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "(zeer) onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (71%) is: "Zeer belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan). Zie pagina 7.

Op vraag "2 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de Tweede Kamerverkiezingen?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, op dezelfde partij als vorige keer". Zie pagina 9.

Op vraag "2.1 Wat is voor u een reden om niet te gaan stemmen?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ik geloof niet dat mijn stem het verschil maakt". Zie pagina 10.

Op vraag "3 Kijkende naar de vorige Tweede Kamerverkiezingen: vindt u dat de partij waarop u heeft gestemd uw stem goed heeft gebruikt?" antwoordt 49% van de respondenten: "Deels". Zie pagina 11.

Vraag "4 Wat is voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (2,2)
2. De inzet van de afgelopen jaren (2,6)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (3,3)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (40%)
2. De inzet van de afgelopen jaren (24%)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (15%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (80%)
2. De inzet van de afgelopen jaren (67%)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (41%)

Zie pagina 13.

Bij vraag "5 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top vijf naar voren:

1. Economie (4,4)
1. Klimaat en duurzaamheid (4,4)
3. Aanpak van het coronavirus (4,8)
3. Zorg (4,8)
5. Pensioenen (4,9)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top vijf naar voren:

1. Aanpak van het coronavirus (15%)
1. Economie (15%)
3. Klimaat en duurzaamheid (14%)
4. Pensioenen (8%)
5. Werkgelegenheid en inkomen (7%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top zes naar voren:

1. Klimaat en duurzaamheid (48%)
 2. Economie (43%)
 3. Zorg (41%)
 4. Pensioenen (36%)
 5. Onderwijs (32%)
 5. Sociale voorzieningen (regelingen) (32%)
- Zie pagina 15.

Op vraag "6 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn." antwoordt 54% van de respondenten: "Ik zoek zelf informatie bijeen op het internet". Zie pagina 18.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipZoetermeer, waarbij 224 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipZoetermeer
Onderwerp	:	Tweede Kamerverkiezingen
Enquêteperiode	:	10 februari 2021 tot 20 februari 2021
Aantal vragen	:	7
Aantal respondenten	:	224
Foutmarge	:	6,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	22 februari 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

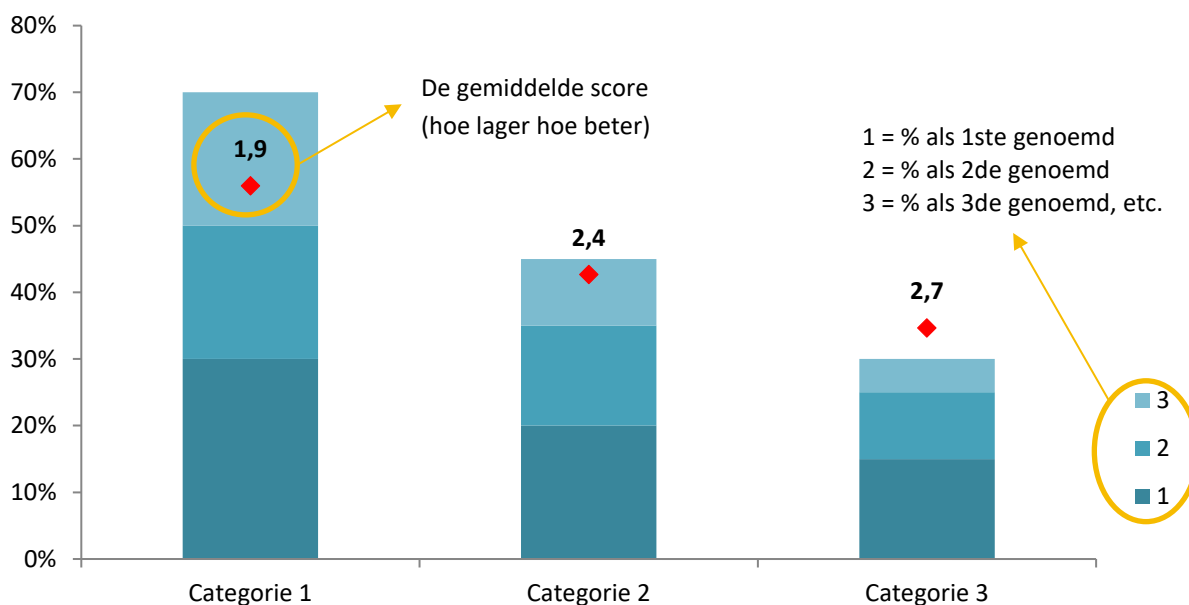
1.1 Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- Op 10 februari 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 18 februari 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

In deze rapportage zijn rankingvragen opgenomen. Hierbij hebben respondenten een ranking aangebracht op verschillende antwoordmogelijkheden. Een leeswijzer voor deze grafieken is hieronder opgenomen.



Onder de ranking grafieken staan tabellen weergegeven. Deze tabellen laten zien hoe vaak een antwoord op welke plaats in een top 3 of top 5 is gezet. Ook is het gemiddelde cijfer per antwoordmogelijkheid opgenomen in zowel de grafiek als de tabel van een rankingvraag.

LET OP! Een laag gemiddelde betekent dat het antwoord vaak (op de eerste plaats) in de top 3 of top 5 is genoemd. Bij een top 3 is het hoogst (slechtst) mogelijke gemiddelde een 4. Bij een top 5 is dit een 6. Dit komt doordat antwoorden die niet in een top 3 worden meegenomen wel worden meegenomen in de berekening van het gemiddelde (respectievelijk met waarde 4 of 6).

1.3 Vergelijking van respons met populatie

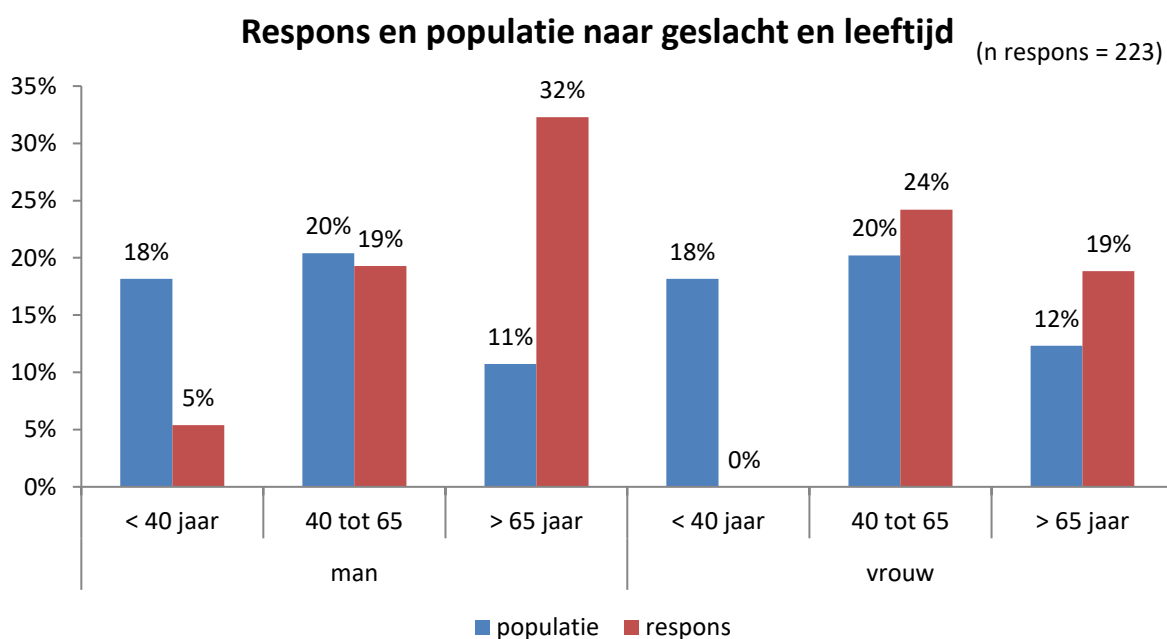
De respons wordt vergeleken met de populatie van Zoetermeer op de volgende punten:

- Geslacht
- Leeftijd

De resultaten zijn gewogen op de variabelen geslacht en leeftijd. Hierdoor is de respons op basis van deze variabelen een afspiegeling van de populatie.

We zien in onderstaande grafiek de afspiegeling op basis van geslacht en leeftijd. In de grafiek is een ondervetegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke respondenten onder de 40 jaar. Ook is een overvetegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke respondenten boven de 65 jaar. Ook is een ondervetegenwoordiging te zien in het percentage vrouwelijke respondenten onder de 40 jaar. Een overvetegenwoordiging is te zien in het percentage vrouwelijke respondenten boven de 65 jaar.

De onderliggende waarden volgen hieronder, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de populatie (de verdeling rondom inwoners van Zoetermeer) en de respons (de verdeling rondom de respondenten).



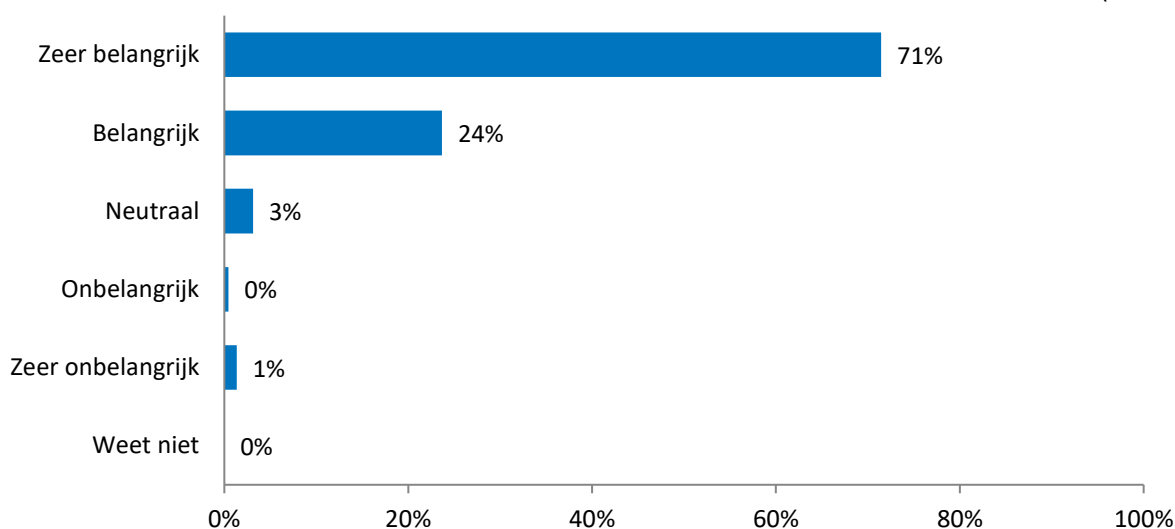
2. Resultaten

2.1 Tweede Kamerverkiezingen

Halverwege maart 2021 staan de landelijke verkiezingen gepland en mogen inwoners vanaf 18 jaar hun stem uitbrengen voor een nieuwe Tweede Kamer.

1 In hoeverre vindt u het (on)belangrijk om uw stem uit te brengen?

(n=224)



Op vraag "1 In hoeverre vindt u het (on)belangrijk om uw stem uit te brengen?" antwoordt in totaal 95% van de respondenten: "(zeer) belangrijk". In totaal antwoordt 1% van de respondenten: "Zeer onbelangrijk". Het meest gekozen antwoord (71%) is: "Zeer belangrijk". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

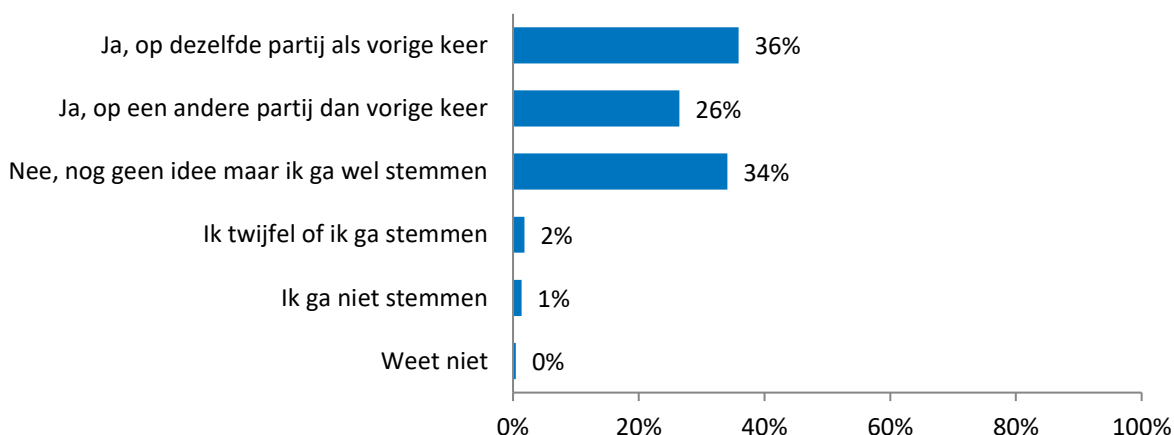
Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Democratische plicht en recht om mezelf uit te spreken over huidige en toekomstig beleid. Het is een privilege om in een democratische samenleving te leven en daar wil ik met liefde gebruik van maken.
 - Het is belangrijk dat we een goede volksvertegenwoordiging hebben. De toeslagenaffaire hebben dat wel bewezen
 - In Nederland is het een recht om te kiezen, ik vind het een plicht om te gaan stemmen.
 - Is bepaald in de grondwet
 - Je bepaald binnen een beperkte mate welke richting het land op gaat de komende vier jaar. Dat is toch wel enigszins belangrijk, lijkt me?
 - Maar kans is groot dat ik niet ga stemmen ivm Corona. Ik heb copd en 64, als ik niet schriftelijk kan stemmen dan houdt het op.
 - Op deze manier kan ik enigszins invloed uitoefenen.
 - Stemmen is de basis voor de democratie en voor het zoveel mogelijk gerealiseerd krijgen van wat ik belangrijk vind voor onze samenleving
 - Wij moeten echt allemaal gaan stemmen, anders blijf het de zelfde klik, die we al jaren hebben.
- Belangrijk**
- Het gaat over onze en mijn klein en kinderen hun toekomst. Mede gezien alles wat er speelt nu zeker heel belangrijk om die partij te kiezen waarin ik mij vertegenwoordigt voel.

- In een democratische staat is stemmen een gegeven recht (in Grondwet) voor ieder stemgerechtigde burger om te (kunnen) stemmen. Bovendien zal ook belangrijk zijn om een "ander" politiek klimaat en regering te kunnen hebben. Tijden , situaties en omstandigheden veranderen steeds.
- Neutraal
- Ik breng alleen mijn stem uit zodat hij niet naar een partij gaat waar ik niet wil dat hij daar naar toe gaat. Maar verder heeft stemmen weinig zin in Nederland. Want er worden van tevoren al partijen buitengesloten.
- Zeer onbelangrijk
- Normaal zou ik zeer belangrijk willen aanvinken, maar de huidige politiek is zo verwaterd met veel, nee extreem veel partijen. Een drie of vier partijen systeem is ruim voldoende, laat ze maar gaan samenwerken. Deze huidige politiek is niet meer dan een stel kleuters, niets meer niets anders.

2 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de Tweede Kamerverkiezingen?

(n=223)



Op vraag "2 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de Tweede Kamerverkiezingen?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, op dezelfde partij als vorige keer".

Toelichting

Ja, op dezelfde partij als vorige keer

- Geef ook een ander eens de kans, misschien hebben we dan geluk, of we gaan ten onder.
- Ondanks dat ze niet alle beloftes hebben kunnen realiseren, wat m.i. ook erg lastig is in het versplinterde politieke landschap krijgt de door mij eerder gekozen partij mijn stem.

Ja, op een andere partij dan vorige keer

- Ik heb op GroenLinks gestemd in 2017, deze keer stem ik op Partij voor de Dieren.
- Ik vind dat de partij waar ik op stemde onvoldoende een stempel heeft kunnen drukken in het regeringsbeleid. Bovendien is door de wisselingen in de top de partij en de het gedrag van de huidige lijsttrekkers voor mij minder aansprekend geworden.
- Ja, een partij die geen compromissen toelaat als het de grootste partij is of wordt.
- Op een ander partij die bijna DEZELFDE ideeën en programma's als de vorige, maar ook richten op nieuwe-, toekomstige- en anticiperen op kern situaties/omstandigheden. En wel met redelijke visie(s).

Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen

- Het is een rommeltje met zoveel partijen. En allemaal beloven zij van alles ten gunste van hun eigen verkiezing. Totdat de verkiezingen achter de rug zijn, dan is het weer ikke, ikke.....
- Ik stem normaal gesproken VVD, maar ben het erg oneens met hoe ze de economie hebben gesloopt met hun maatregelen. Het beleid om bedrijven kapot te maken zie je meestal meer op links.
- Ik twijfel tussen 2 partijen.
- Ik weet niet meer op welke partij ik de vorige keer gestemd heb.
- Waarschijnlijk dezelfde partij

Ik ga niet stemmen

- Normaal zou ik stemmen maar ik durf het niet aan lvm corona

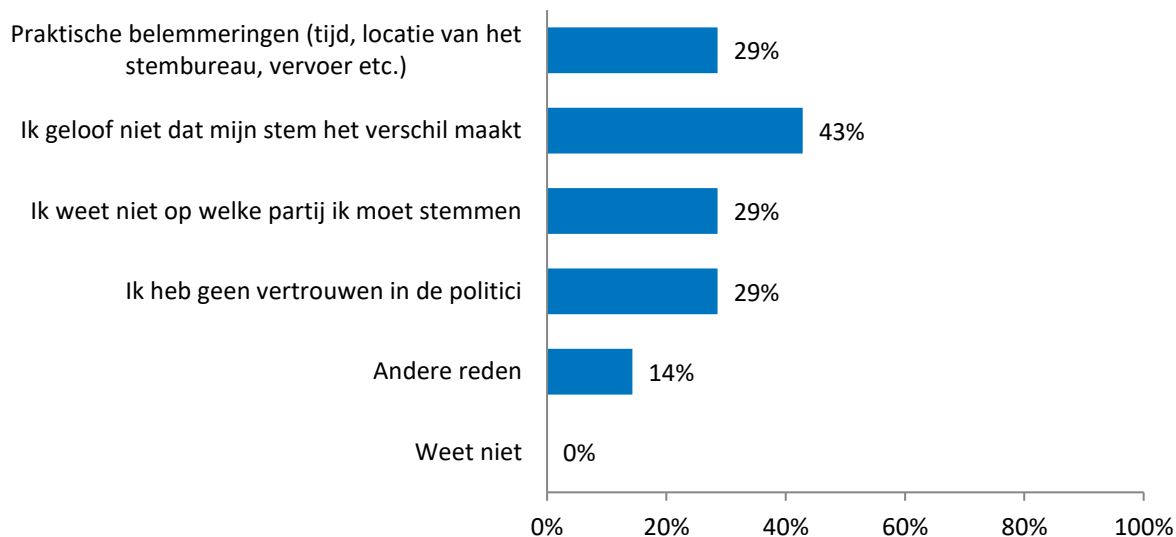
Let op: Laag aantal respondenten.

Onderstaande vraag wordt alleen getoond aan respondenten die vraag 2 met 'Ik twijfel of ik ga stemmen' of 'Ik ga niet stemmen' hebben beantwoord.

2.1 Wat is voor u een reden om niet te gaan stemmen?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=7)

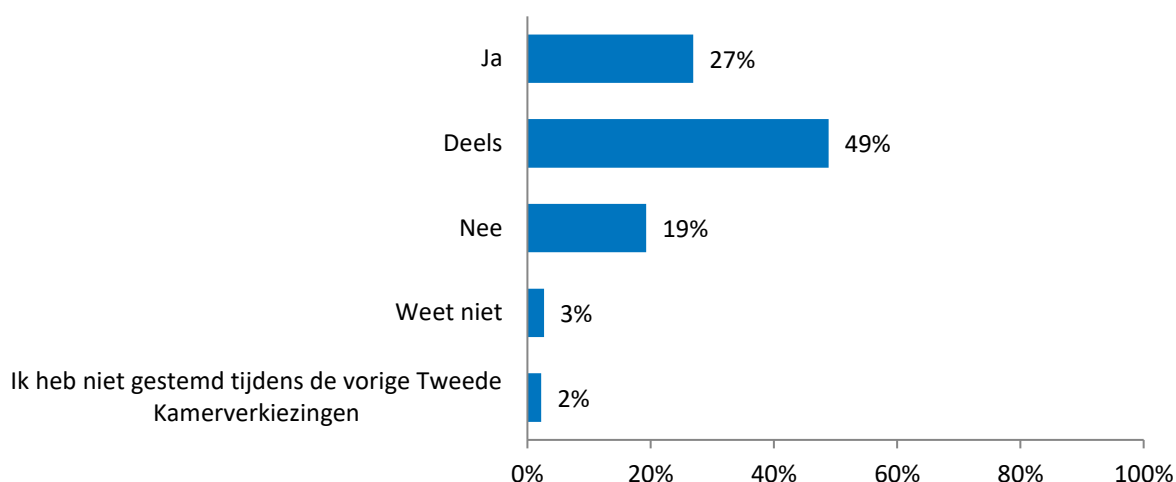


Op vraag "2.1 Wat is voor u een reden om niet te gaan stemmen?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ik geloof niet dat mijn stem het verschil maakt".

Andere reden, namelijk

- Corona situatie

3 Kijkende naar de vorige Tweede Kamerverkiezingen: vindt u dat de partij waarop u heeft gestemd uw stem goed heeft gebruikt? (n=223)



Op vraag "3 Kijkende naar de vorige Tweede Kamerverkiezingen: vindt u dat de partij waarop u heeft gestemd uw stem goed heeft gebruikt?" antwoordt 49% van de respondenten: "Deels".

Toelichting

- Ja**
- Zowel partij als kandidaat hebben het naar mijn mening goed gedaan
- Deels**
- Bij een coalitie gaat altijd het een en ander van het verkiezingsprogramma verloren
 - CU zat in kabinet en had helaas door verkeerde doinantie van de VVD onvoldoende ruimte eigen beleid uit te voeren.
 - Het enige waar ik het niet mee eens ben met de SP is dat Europa standpunt. Ik wil in de EU blijven.
 - Het programma en de lijsttrekker moeten gecombineerd aansprekend zijn.
 - In polderland kun je niet alles verwezenlijken. Je moet concessies doen.
 - Mijn politieke voorkeur is de VVD, maar die compromissen die hij sluit is een teken van zwakte.
 - Simpelweg ja gezien de Nederlandse polderstructuur.
 - Twijfelachtigheid, veranderlijke koersen tijdens uitvoering van de trajecten- alsof weinig vertrouwen in eigen plannen en uitvoering-. Daardoor ook als 'onbetrouwbaar' overgekomen.
 - Ze hebben verrassend veel het kabinetsbeleid gesteund en hebben op defensie en economische zaken een stap richting het midden genomen hetgeen me zeer teleurstelt. Ze zijn nog steeds groen geweest en hebben daar hard voor gevochten dus daar was ik tevreden mee.
 - Zij zijn ondemocratisch aan de kant gezet
- Nee**
- Ik heb de vorige x op de PVDA gestemd en zij hebben weinig voor de betrokken ouders gedaan
 - Ik stem normaal gesproken VVD, maar ben het erg oneens met hoe ze de economie hebben gesloopt met hun maatregelen. Het beleid om bedrijven kapot te maken zie je meestal meer op links.
 - Partij is niet in TK gekomen.
 - Verkiezingsbeloften niet nagekomen

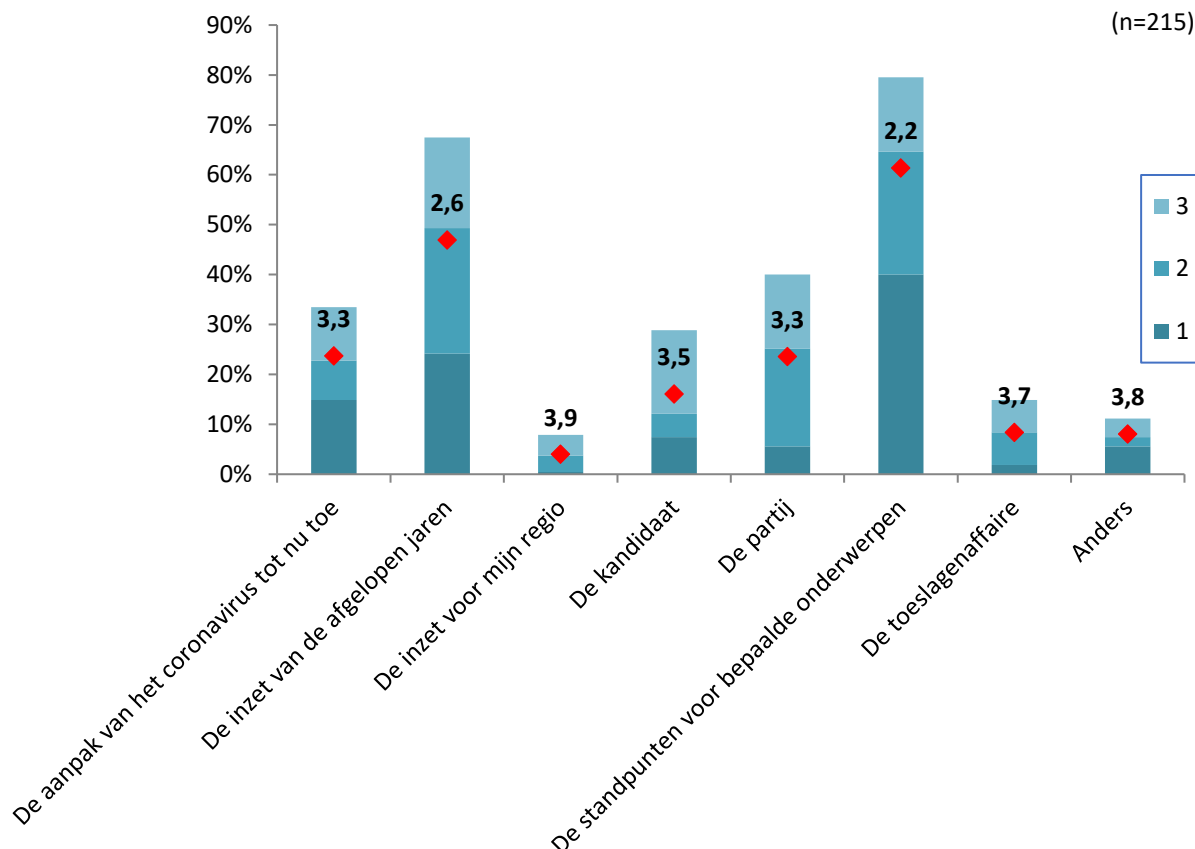
- Verkiezingsbelofte niet nagekomen
- Weet niet
- Weet niet meer op welke ik gestemd heb, maar ik kan niet zeggen dat ik heel erg onder de indruk ben van überhaupt één partij, laat staan waar ik op gestemd heb.
- Ik heb niet gestemd tijdens de vorige Tweede Kamerverkiezingen
- Die partij heeft geen kans gehad.

Sommige mensen stemmen op een partij, terwijl andere eerder voor de kandidaat gaan.

Een leeswijzer voor onderstaande vraag is opgenomen in hoofdstuk 1.2.

4 Wat is voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 3.

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 het onderwerp is dat voor u het meest van belang is. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Vraag "4 Wat is voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (2,2)
2. De inzet van de afgelopen jaren (2,6)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (3,3)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (40%)
2. De inzet van de afgelopen jaren (24%)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (15%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top drie naar voren:

1. De standpunten voor bepaalde onderwerpen (80%)
2. De inzet van de afgelopen jaren (67%)
3. De aanpak van het coronavirus tot nu toe (41%)

Anders, namelijk

- Arrogante houding van de overheid (met name Rijk, maar ook de gemeente Zoetermeer) t.o.v. de inwoners
- Beloftes nakomen
- Betrouwbaarheid.
- Consistent beleid
- Dat de vvd niet de grootste wordt
- De bescherming van Nederland en haar tradities
- De samenleving incl. economie
- De wijze van duidelijke verantwoording afleggen aan mij als kiezer
- Een lange termijn visie den daar dan ook aan vasthouden.
- Een partij die staat voor de burgers en hun rechten.
- Een vrouw
- Gehandicapten
- Het klimaat
- Integriteit bewindspersoon
- Inzet voor ouderen
- Klimaat
- Klimaat en zorg
- Klimaat maatregelen en vooral de betaalbaarheid
- Ook en vooral klimaatverandering afremmen
- Strategisch
- Tegenstem
- Uitvoering van de partij punten
- Visie op de inrichting van de samenleving
- Visie op gewenste situatie na 1 generatie, dus na circa 30 jaar
- Zorgen voor een goed milieu, natuur en dierenwelzijn

Toelichting

- De aanpak van de coronacrisis is een belangrijk element om de komende jaren er weer bovenop te komen.
- Dit VVD beleid was rampzalig. Aanpak corona door Rutte en de Jonge is managerial een ramp niets is goed gemanaged
- Geloof en vertrouwen in partij; voor genomen standpunten en standvastigheid bij aanpak toeslagenaffaire.
- Ik bepaal mijn keuze op basis van wat de partij heeft weten waar te maken en welke moties ze voor/tegen waren.
- Ik word niet goed van alle fouten die er in deze crisis worden gemaakt. Testbeleid, vaccinatiebeleid en de GGD-lek. Verder zijn veel maatregelen ondoorzichtig en niet te begrijpen.
- Veel beloven, liegen en de situatie, gezien programma's, hetzelfde liedje

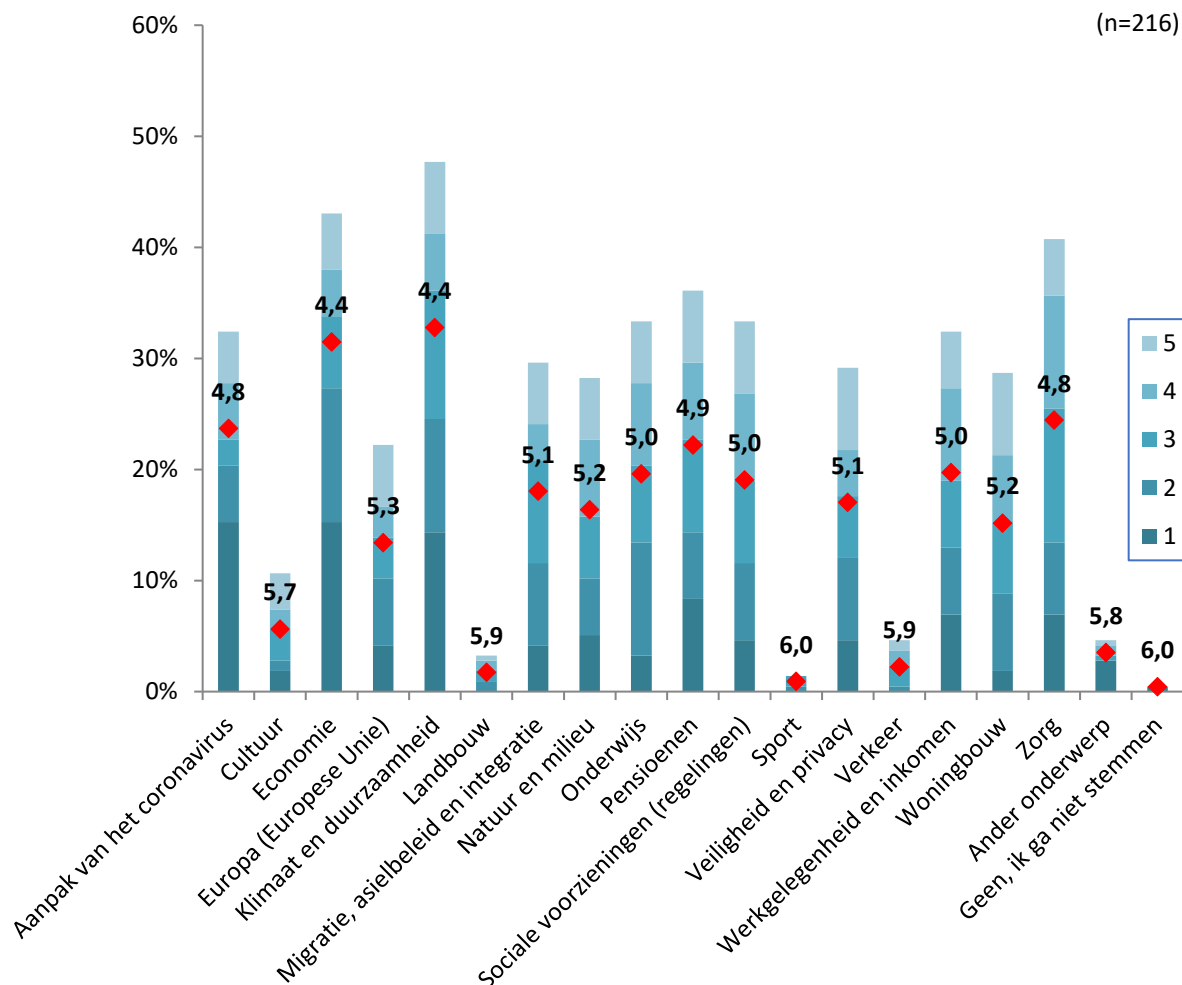
In de aanloop naar de verkiezingen stellen de partijen hun eigen verkiezingsprogramma op. In deze verkiezingsprogramma's staat wat de visie van de partij is per onderwerp en wat de plannen zijn voor de komende jaren.

Een leeswijzer voor onderstaande vraag is opgenomen in hoofdstuk 1.2.

5 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze?

Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5.

(Benoem een top 5 waarbij nummer 1 het onderwerp is dat voor u het meest van belang is. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)



Bij vraag "5 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5." kan op verschillende manieren worden geanalyseerd, namelijk: op basis van de gemiddelde score, op basis van hoe vaak een antwoord op de eerste plaats wordt gezet en hoe vaak een antwoord in de top drie wordt benoemd.

Als gekeken wordt naar de gemiddelde score, komt de volgende top vijf naar voren:

1. Economie (4,4)
1. Klimaat en duurzaamheid (4,4)
3. Aanpak van het coronavirus (4,8)
3. Zorg (4,8)
5. Pensioenen (4,9)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord op de eerste plek wordt gezet, komt de volgende top vijf naar voren:

1. Aanpak van het coronavirus (15%)
1. Economie (15%)
3. Klimaat en duurzaamheid (14%)
4. Pensioenen (8%)
5. Werkgelegenheid en inkomen (7%)

Als gekeken wordt naar hoe vaak een antwoord genoemd wordt in de top drie, komt de volgende top zes naar voren:

1. Klimaat en duurzaamheid (48%)
2. Economie (43%)
3. Zorg (41%)
4. Pensioenen (36%)
5. Onderwijs (32%)
5. Sociale voorzieningen (regelingen) (32%)

Ander onderwerp, namelijk

- Arrogante houding van de overheid (met name Rijk, maar ook de gemeente Zoetermeer) t.o.v. de inwoners
- Combinatie van zorg, onderwijs natuur & milieu en klimaat
- Consistent beleid
- De Nederlandse identiteit en beperking immigratie
- Defensie
- Dierenwelzijn (2x)
- Een partij die staat voor de burgers en hun rechten.
- Genoeg geld voor de gemeenten
- Innovatie
- Toeslagenwet moet op de schop

Toelichting

- 10 jaar kabinetten Rutten heeft een zeer ongelijke en onevenwichtige samenleving gebracht, waarbij het vertrouwen in de overheid bedroevend is gedaald.
Overigens, van andere orde: Het college van Zoetermeer gaat bezuinigen op de Zoetermeer Pas! Schandelijk!
- De coronacrisis oplossen en de economie op gang brengen en op peil houden zijn belangrijke pijlers voor al het overige. Zonder gezondheid en pecunia worden alle overige doelen illusoir en luchtfietsserij.
- Het belangrijkste wordt niet genoemd, op welke wijze kunnen we de groei van wereldbevolking een halt toe roepen. Dit kan niet zo door gaan, jammer voor het verdienmodel maar essentieel voor Moeder Aarde. Ik heb al aangedragen om binnen 100 jaar de wereldbevolking te halveren, dit kun je bereiken om een geboorte beperking in te voeren. Maximaal 2 kinderen per gezin dit zou al een goede stap in de richting zijn. Willen we over 100 jaar nog dit niveau behouden zal NU actie ondernomen moeten worden.
- In feite zijn al de genoemde punten haast even belangrijk. Maar uit deze 5 met o.a. Economie, , onderwijs , Zorg en Woning , kunnen de andere zoals Cultuur, sport enz. betrokken worden. Omdat zij daaraan gerelateerd kunnen worden. En aangenomen dat de voortgang van bestrijding Corona niet onverminderd zal zijn. Want het "virus landschap" is nog niet voorbij. Vooral "de Zorg" zal drastische veranderingen nodig zijn. Dat heeft het "Coronavirus" al kunnen blootleggen!

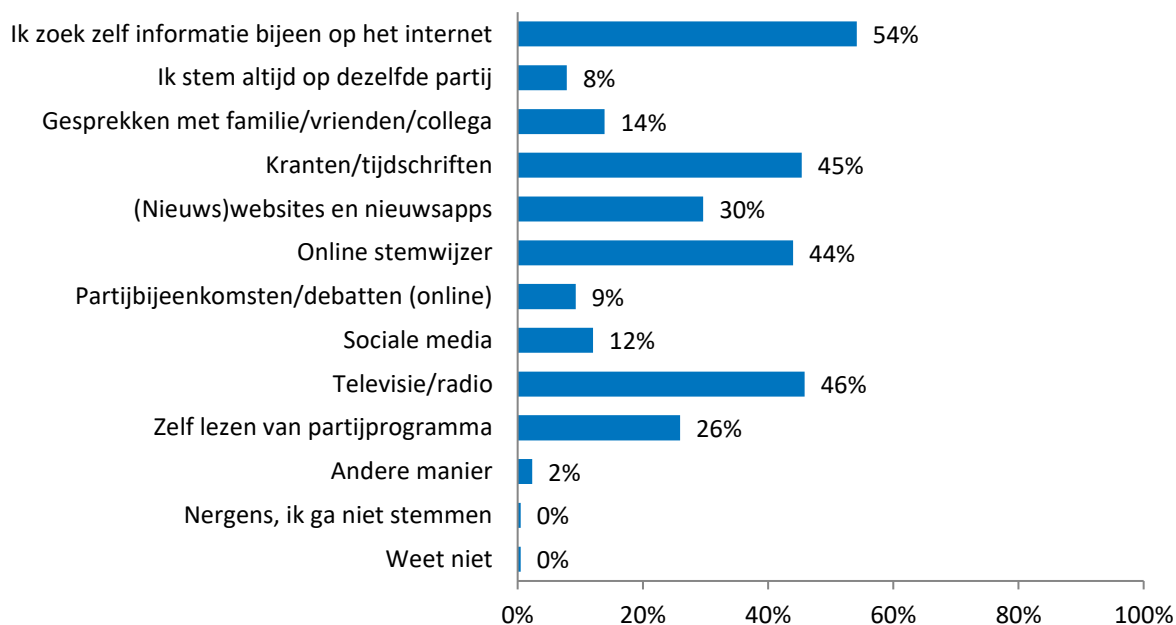
- Nationaal Zorgfonds, dus weg met particuliere zorgverzekeraars. Klimaat is existentiële bedreiging dus dat heeft prioriteit. Ik ben student dus woningcrisis en genoeg werkgelegenheid is extreem belangrijk voor mij en generatiegenoten.
- Stem vooral tegen wat Rutte en z'n linkse vrienden veroorzaakt hebben.
- Wij moeten uit de crisis komen. Het duo de Jonge v/d Ark hebben bewezen dat zij niet de juiste mensen op de juiste plek zijn

De voorbereidingen voor de aankomende Tweede Kamerverkiezingen zijn in volle gang. Op verschillende manieren kunt u zich informeren. Denk hierbij aan kranten, sociale media, partijprogramma's en de online stemwijzer.

6 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn.

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=216)



Op vraag "6 Waar haalt u informatie vandaan om uw stemkeuze te bepalen? Kies maximaal 3 antwoorden die het meest op u van toepassing zijn." antwoordt 54% van de respondenten: "Ik zoek zelf informatie bijeen op het internet".

Andere manier, namelijk:

- De afgelopen 4 jaar evalueren
- Ik kijk naar de resultaten van de regeerperiode en ik heb een goed geheugen
- Ik volg de politiek altijd, laat me niet leiden door beloftes maar kijk naar wat er gebeurt.
- Mijn gevoel
- Volgen van debatten.

Toelichting

- Er is voldoende informatie beschikbaar om zelf een mening te kunnen vormen. Daarvoor heb ik geen partijbijeenkomsten nodig
- Wat ik het meest belangrijke vind dat een politiek partij zich sterk maakt voor investeringen als Kernenergie, waterstof centrales, en zorgt draagt voor een samenleving die waar goede harmonie is. EN DAT IS NU VER TE ZOEKEN MET AL DIE GELUKSZOEKERS Dat MOET stoppen en ook geld sturen naar AFRICA is sowieso ONZIN!! 80 jaar geleden maakte we al geld over voor hongerend AFRICA nu 80 jaar verder doen we het nog steeds. Het enige dat ze daar kunnen is fokken konijnen!! Laten we een voorbeeld nemen aan Oostenrijk, Zwitserland, Noorwegen, Finland, Australië en Nieuw Zeeland.

3. TipZoetermeer

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Postiljon en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Zoetermeer vergroten. Via het panel TipZoetermeer.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Zoetermeer hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

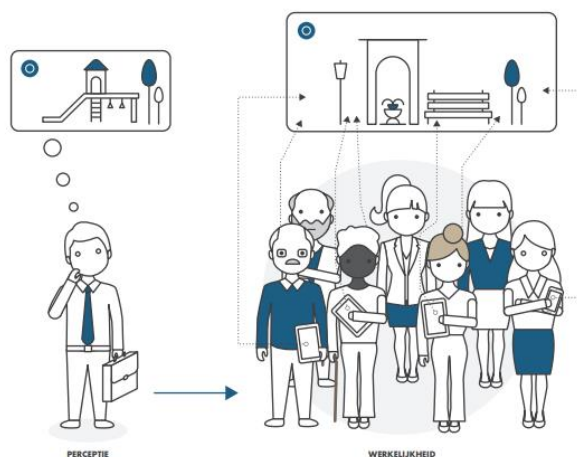
Op www.tipzoetermeer.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

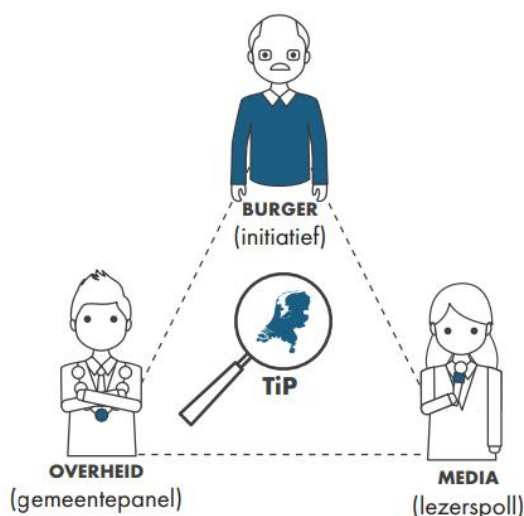
TipZoetermeer.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipZoetermeer.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Groen in Zoetermeer', 'Herontwikkeling gesloopte markt' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.