



## Rapportage Tip Zoetermeer 3

5 oktober 2018

### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	0
1. Samenvatting	1
2. Rechte tellingen	2
Begroting 2019 miljoenentekort Jeugdhulp Zorg	2
3. Onderzoeksverantwoording	27
Toponderzoek	28

## 1. Samenvatting

Op vraag "1 Waar gaat uw voorkeur dan naar uit?" antwoordt 37% van de respondenten: "Combinatie van lastenverzwaring en bezuinigen".

Op vraag "2 Waar ziet u kansen voor de gemeente om meer inkomsten te genereren?" is het meest gekozen antwoord (62%): "Verhoging van de reclamebelasting".

Op vraag "3 Welke methode van bezuinigen heeft uw voorkeur?" antwoordt 52% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

Op vraag "4 Waarop zou u bezuinigen?" worden diverse bezuinigingsmaatregelen genoemd.

Op vraag "5 Waarop mag volgens u absoluut niet op bezuinigd worden?" is het meest gekozen antwoord (74%): "Zorg en welzijn".

Op vraag "6 Wie is er volgens u verantwoordelijk voor dit miljoenentekort?" is het meest gekozen antwoord (48%): "Het college van B&W".

Op stelling 7 'De verantwoordelijk(e) persoon/personen dient/dienen op te stappen vanwege het miljoenentekort' antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Op vraag "8 Welke tip zou u geven om dit tekort weg te werken?" geeft 61% van de respondenten een "Tip:".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 181 deelnemers zijn geraadpleegd.*

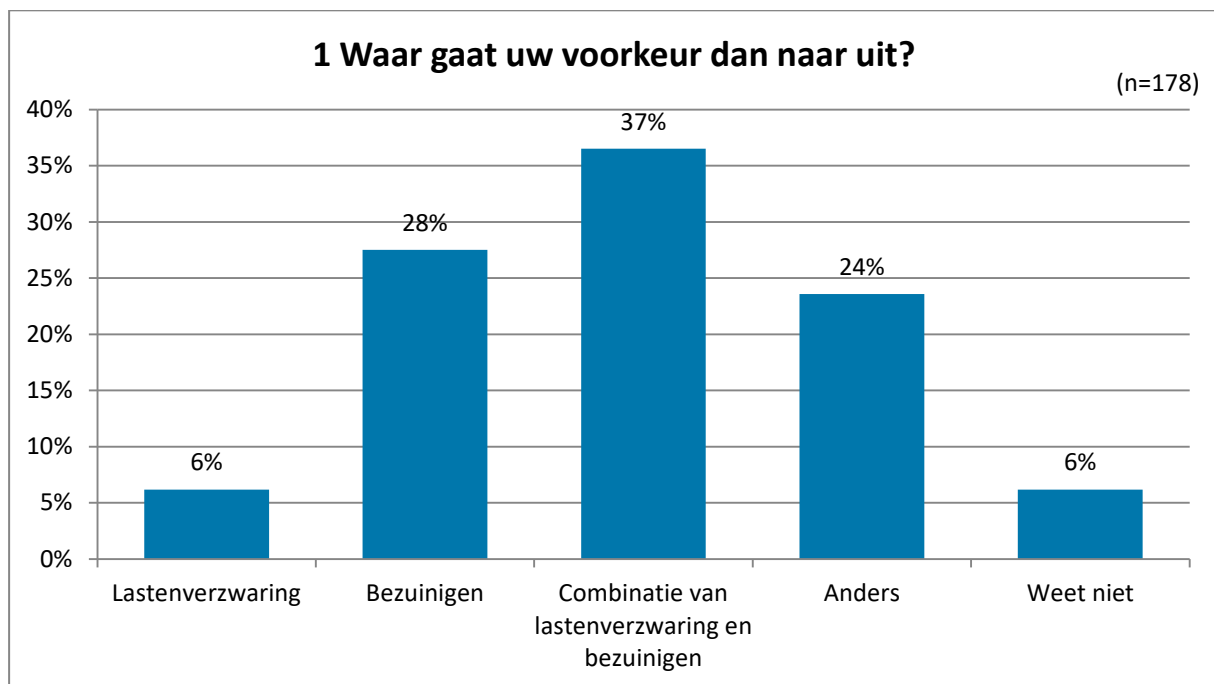
## 2. Rechte tellingen

### Begroting 2019 miljoenentekort Jeugdhulp Zorg

Gemeenten zijn sinds 2015 verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp. De gemeente Zoetermeer heeft te maken met hogere uitgaven rond jeugdhulp ten opzichte van eerdere jaren. Op een totaal budget van 38 miljoen euro is er een tekort van 8 à 9 miljoen euro. Voor dit jaar wordt de dekking (deels) gevonden door het inzetten van reserves naast het accepteren van een mogelijk begrotingstekort.

Eind oktober zal het college een afrondend begrotingsvoorstel voor 2019 naar de gemeenteraad sturen voor het begrotingsdebat in november. Graag horen we uw mening rondom deze nieuwe begroting en het miljoenentekort.

Stel u bent raadslid van de gemeente Zoetermeer en u krijgt de opgave om naar structurele dekking te zoeken voor het tekort van 8 à 9 miljoen euro de komende jaren.



Op vraag "1 Waar gaat uw voorkeur dan naar uit?" antwoordt 37% van de respondenten: "Combinatie van lastenverzwaring en bezuinigen".

#### Anders, namelijk:

- Accepteren van mogelijk begrotingstekort; efficiënter werken bij jeugdhulp
- Anders organiseren
- Anders verdelen
- Bezuinigen door op zoek gaan naar andere aanbieders en lastenverzwaring
- Bezuinigen op geldverslindende gemeentelijke prestige-projecten (Bv. Stadhuis)
- Claimen bij regering
- De regering aanklagen
- Eerst goed kijken hoe het komt dat het zo duur is.

- Eerst onderzoeken en vooral navragen op de werkvloer waar de knelpunten liggen en hoe het volgens de werkers zelf beter en efficiënter kan
- Eerst uitzoeken waar tekort door komt
- Effectiever werken
- Extra inkomsten rijk genereren: er is wel een extra inspanning voor gerealiseerd!
- Geen geld over de balk gooien. Zoals het plein in het stadshart
- Geen zinloze "kunst" in winkelcentra en slechtlopende activiteiten
- Her organiseren ambtelijk apparaat
- Het moet toch mogelijk zijn om met 38 miljoen een fatsoenlijke jeugdzorg op te tuigen.
- Het rijk moet haar verantwoordelijkheid nemen. In 2015 heeft het rijk de jeugdzorg over de schutting gegooid. De gemeenten gaven wel aan dit aan te kunnen en de zorg beter bij de gemeente kon liggen, maar nu er tekorten zijn moet het rijk toch echt bijspringen. De maatschappij is nou eenmaal veel complexer geworden
- Iedere subsidie tegen het licht houden tussen noodzakelijk of strikt noodzakelijk
- In principe ben ik er niet mee eens dat voor in dit geval Jeugdhulp bij 'onstane begrotingstekort', lastenverzwaring e/o bezuinigingen worden toegepast. Of daaruit gevonden wordt. Ik ben van mening dat o.a. / vooral Jeugdhulp niet alleen op het bordje moet komen van Gemeenten. Maar, ook van de Rijksoverheid (lees Regering/Kabinet). Jeugdhulp is een nationale aangelegenheid. En kan in beginsel alle Gemeenten treffen. Rijksoverheid zou in dergelijke onderwerpen niet alles afschuiven aan de Gemeenten. Lees verder in Toelichting.
- Meer geld vragen aan de regering, immers alle gemeenten worden hiermee geconfronteerd
- Mijn ervaring met Gemeente Zoetermeer is niet zoals Gemeente Den Haag. Gemeente Den Haag daar kan ik met volle lof over spreken. Gemeente Den Haag biedt gelijke kansen voor elk burger, Gemeente Zoetermeer geeft voorkeur aan bepaalde doelgroepen.
- Minder geld naar prestigeprojecten. Was die grote verbouwing van en rond het stadhuis wat er nog geen 30 jaar stond nu echt hard nodig?.
- Onderzoek naar aard van kostenposten en logica (of niet) daarachter, daarnaast combi lastenverzwaring en bezuiniging
- Onderzoek tekorten, van de grondexploitatie RIF, controle begroting 2018-2021
- Onderzoeken hoe de baten en lasten efficiënter afgestemd kunnen worden en conform naar handelen. B
- Organisaties afrekenen op resultaat en niet op behandelen (vergaderen)
- Reallocatie van middelen en goede screening uitgaven van de gemeente
- Reserve potje en anders rijk aanspreken
- Samenwerken met buurgemeenten
- Schuiven in de verdeling van het geld.
- Schuiven: kijken waar wat af kan en waar wat bij moet
- Stappen ondernemen om de gezamenlijke inkoop van jeugdzorg efficiënter vorm te geven. Misschien zelfs met een kleiner aantal gemeenten of zorgaanbieders een overeenkomst aangaan.
- Stop onzinnige projecten! Maak een plannen die realistisch zijn! Voeg het woonhart aan bij het stadshart! Gratis advies! KPMG zou er 10.000.000 voor vragen! De rest kunnen jullie zelf wel invullen
- Stoppen met grootschalige projecten (behalve het nieuwe zwembad)
- Stoppen met onnodige subsidies die niet binnen een eerste levensbehoefte vallen.
- Uitgave van gemeente, antebare
- Uitkeringen beter controleren, mensen laten werken voor geld, niets gratis, extraatjes uitkeringen stoppen
- Verhogen efficiency dienstverlening zorg
- Vraag de diaconieën van de kerken n Zoetermeer om mee te denken en te betalen

- Zorgen dat de kosten voor jeugdzorg niet de 8 a 9 miljoen euro nodig hebben
- Zorgen voor goede samenwerking met een verplichtend karakter, tussen gemeente, jeugdzorg, psychiatrie en gehandicaptenzorg. Daardoor moeten kinderen snel en goed geholpen worden. Dan zal de zorg beter en goedkoper zijn.

## Toelichting

### Bezuinigen

- Bezuinigen op overige grote uitgaven. Bijvoorbeeld ik zie om de dag wel een grasmaaier bij ons achter in het park. Ik bedoel dat kan ook makkelijk 1x in de 2 a 3 weken. En zo zullen er vast meer dingen zijn. Jeugdhulp of medische hulp zouden altijd voor kunst en dat soort dingen moeten gaan. Al ben ik geen raadslid, maar dat lijkt me gewoon logisch nadenken.
- Een grondig onderzoek naar de begroting van de jeugdhulp, volgens mij wordt er te veel en te snel doorverwezen naar jeugdhulp. Alleen al het vervoer per taxi naar speciaal onderwijs zou veel goedkoper kunnen als ouders de kinderen zelf wegbrengen. Vaak rijden er meerdere taxi's met maar 1 kind in de auto naar dezelfde bestemming. Dit kan heel goed gecombineerd worden door meerdere kinderen te vervoeren in een auto, busje.  
Waarom moeten de kinderen die naar dagbesteding gaan met dit soort dure vervoer gebeuren, ook hier kunnen de ouders hun kind zelf naar dagbesteding brengen en ophalen lijkt mij.
- Jeugdhulp, dit betekent dat ouders in gebreke zijn gebleven of nog steeds zijn. Onderzoeken of zij een grotere bijdrage kunnen leveren. Daarnaast kan ook deze jeugd hun bijdrage leveren.

### Combinatie van lastenverzwaring en bezuinigen

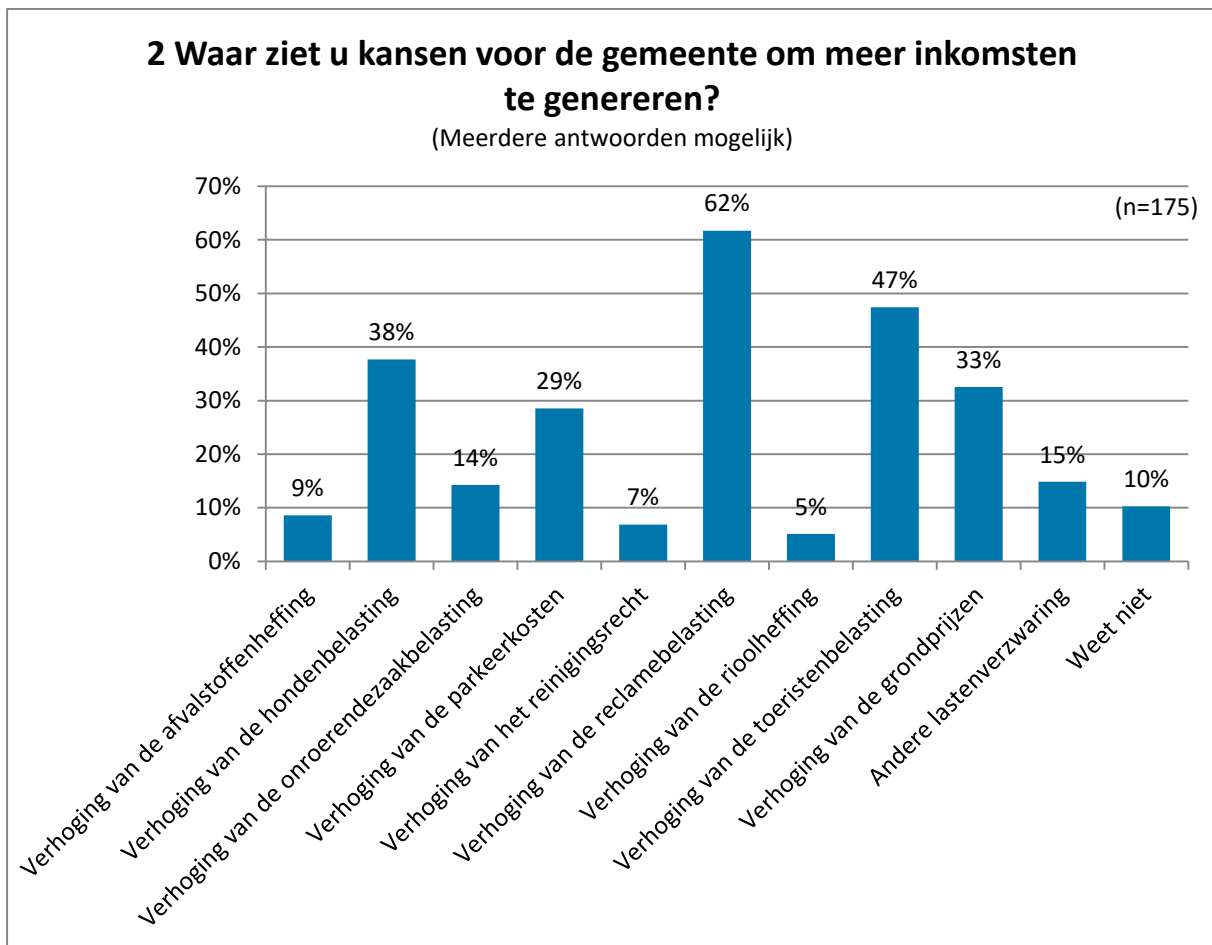
- Efficiënter werken en minder toepassen van regels die in feite niets toevoegen en alleen maar er zijn 'omdat iemand dat heeft bedacht'. En daarin wat moed tonen!
- Iets meer bezuinigen maar toch ook de lasten verzwaren anders wordt zo bezuinigd dat weer anderen er weer de dupe van worden
- Op alle kosten een beetje beknibben en op meerdere lasten een klein beetje er bovenop doen lijkt mij het eerlijkst. Op die manier draagt iedereen een beetje bij en komt het niet op de schouders van een kleine groep.

### Anders, namelijk:

- Als raadslid zou ik meteen een onderzoek in te stellen waaruit dit tekort uit bestaat en ook de begroting 2018-2021 eens goed doorspitten, niet de inwoners dienen hier de gevolgen van de dragen maar het bestuur, snoei daar maar eens in (dan lees ik ook nog eens dat de kosten van de wijkverpleging oplopen, maar wie zijn dat want de kosten van verpleegkundige hulp aan huis worden door de zorgverzekering vergoed en daar heeft de gemeente niets mee te maken)
- De diaconie heeft in de regel veel te besteden. De scheiding van kerk en staat zou wellicht in de weg staan, maar voor alles wel een weg te bedenken.
- Dit is een belangrijk ding voor de stad net zoals onderwijs, veiligheid en zorg. Ik vind als goed zoekt er vast wel geld te vinden is bij minder noodzakelijk zaken.
- Er zijn waarschijnlijk wel onderdelen waar wat minder aan besteed kan worden.

- Gezamenlijke inkoop is tot daar aan toe, maar tekorten bij de ene gemeente wordt verrekend over de andere gemeenten. Als één gemeente zijn zaakjes niet op orde heeft (of nog erger: als de H10 Inkooporganisatie de zaakjes niet op orde heeft), dan heeft dat effecten op de rest van de gemeenten in de Inkooporganisatie. Zie ook het drama met Avalex dat als een molensteen om de nek van de geldschietters hangt.
  - Jeugdzorg is een log apparaat. Ga efficiënter werken. Wees creatiever in oplossingen.
  - Projecten om centrum west te verplaatsen naar station Zoetermeer
  - Rijksoverheid/Kabinet/Regering: Zou deze Nationaal problematiek Jeugdhulp van alle Gemeenten in kaart/beeld moeten nemen. Overigens geloof ik niet dat de Regering dit (situatie rond Jeugdhulp) niet zou weten. CPB zou deze gegevens toch kunnen uithoesten!?. Voor Gemeenten die er alles aan hebben gedaan mbt Jeugdhulpbeleid zo goed mogelijke begroting (zonder tekorten) op te stellen, maar ondanks dat toch tekorten kunnen hebben, zou Rijksoverheid/Kabinet daarin hulp kunnen bieden. Verder, zou reële begrotingstekorten in samenwerking met andere Randgemeenten opgelost kunnen worden. Naburige e/o samenwerkende Gemeenten die elkaar kunnen helpen.
  - Sinds de decentralisatie van de jeugdhulpverlening in 2015 is verkeerd begroot en zijn de tekorten niet goed opgevangen, daardoor zijn veel kinderen die hulp nodig hadden, tekort gekomen. Bezuinigen op gemeentelijke prestige projecten zou prima zijn.
  - Zogenaamde kwaliteitsvergroting/borging levert vaak extra administratie ZONDER kwaliteitsverbetering op. Vaak wordt van boven beslist hoe de werknemers dit moeten doen terwijl op de werkvloer vaak heel goed aangegeven kan worden waardoor zij beter en efficiënter kunnen werken.
- Weet niet
- Lijkt mij goed waar de oorzaak ligt en deze aan te pakken. Hoe heeft zo een forse overschrijding kunnen plaatsvinden. zijn de uitgaven niet gemonitord in de loop van het jaar? wellicht is er meer mogelijk door een andere inrichting van de jeugdzorg.

Stel dat een meerderheid van de gemeenteraad kiest voor lastenverzwaring.



op vraag "2 Waar ziet u kansen voor de gemeente om meer inkomsten te genereren?" is het meest gekozen antwoord (62%): "Verhoging van de reclamebelasting".

### Andere lastenverzwaring, namelijk:

- Aankloppen bij overheid
- Bezuinigen op gemeente kosten
- Bezuinigen op uitgaven net zoals de burgers moeten doen
- BEZUINIGEN. het gaat om belastinggeld en als je budgetair niet uitkomt zal je moeten bezuinigen.
- Boetes verhogen
- De ouders van deze jeugd.
- Dit heeft geen zin. Verhoging met enkele % en levert geen 8 mln op.
- Geen
- Geen lastenverzwaring
- Geen van deze.
- GEEN, bezuinigen op opvang kanspareltjes
- Geen. Lastenverzwaring is niet acceptabel
- Hou nou eens op met die verdorde lastenverzwaringen.
- Katten belasting, fout parkeren beboeten (gebeurd nu eigenlijk niet) WC Rokkeveen is al minimaal 1000euro/dag
- Lastenverlichting

- Lastenverzwaring voor bewoners die meer dan 1 auto hebben en parkeren op de openbare weg
- Maak een dierenbelasting zodat mensen ook voor vervuilende katten, cavia's enz moeten betalen. Vervuiling ook in het afval voor deze beesten...
- Minder onnodige uitgaven als de renovatie van het stadhuis!
- Opcenten motorrijtuigenbelasting+kosten invalidenparkeerkaart
- Ouders die gebruik maken van de (te) dure jeugdzorg zelf ook laten meebetalen, zij hebben er ook alle belang bij toch?
- Prestige projecten!!
- Spreiden over alle posten
- Strenger toezien uitkeringen
- Verhogen van boetes
- Zo direct mogelijk: dus als het kan zou ik graag de gezinnen belasten die deze extra jeugdhulp genereren.

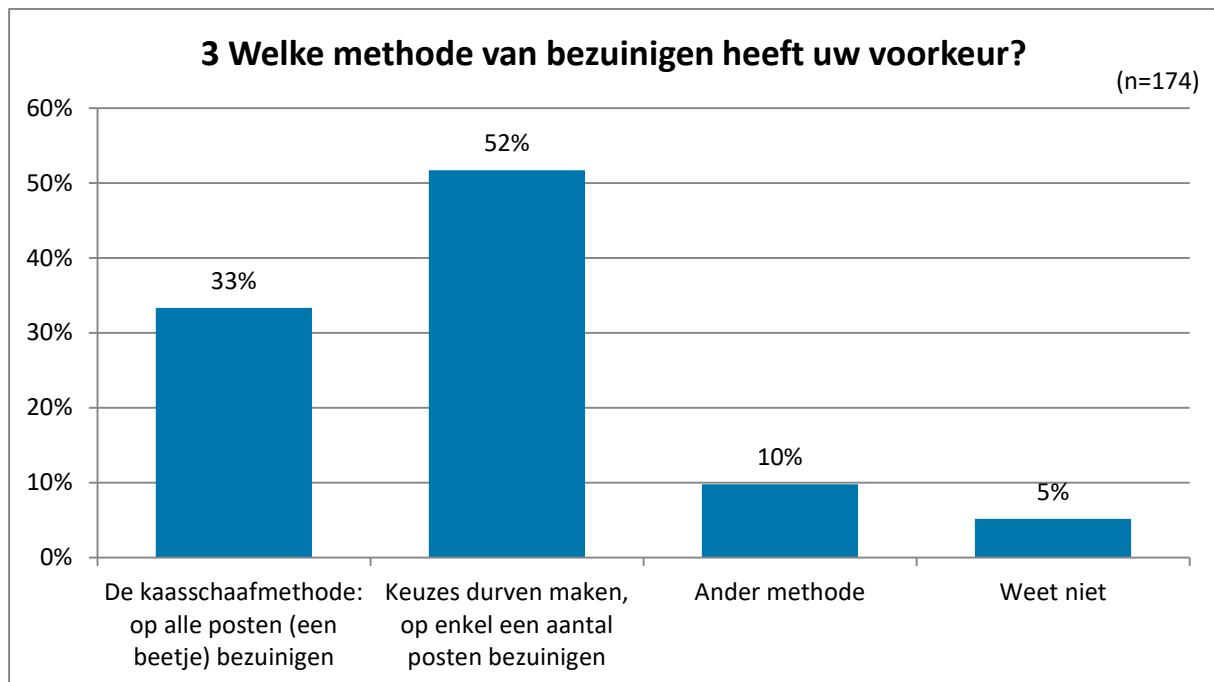
## Toelichting

- Aanstellen van deskundig ambtelijk personeel, op diverse fronten is dit (zeer) onder de maat, waardoor er vele geldverslindende blunders van de afgelopen jaren zijn voorgekomen.
- Absoluut niet de jeugdhulp betalen uit zwaardere lasten voor de burgers
- Alle bovenstaande zaken zijn mogelijk, maar het is wel zo eerlijk om eerst te kijken wat er al mogelijk is zonder dat de burger betalen moet. Wellicht de bestaande projecten nog eens goed onder de loep nemen of er wellicht
- Als de honden belasting gebruikt wordt voor de honden oke, maar aangezien dat niet het geval is...
- Andere posten raken (in)direct de bevolking.
- Boetes voor overtreden: telefoon op de fiets gebruiken; hondenpoep opruimen; scooters en snorfietsen bekeuren daar we ze niet mogen rijden; eigenaren van loslopende honden bekeuren; illegaal afsteken van vuurwerk beboeten; conclusie: meer handhavers op pad sturen dat loont zeker de moeite en spekt de kas
- De kosten van sociale voorzieningen zijn hoog en worden dikwijls onterecht verstrekt. De controle hierop is ontoereikend.  
Voorts heeft het gemeente bestuur geld onnodig uitgegeven bijvoorbeeld de Holland Outlett mall waaraan miljoenen is besteed voor onderzoek die nu gebruikt zouden kunnen worden voor de jeugdhulpzorg.
- Geen lastenverzwaring die de lagere inkomens kunnen treffen!
- Het lijkt mij principieel onjuist belastingen te verhogen voor iets anders dan waarvoor zij bedoeld zijn.
- Het structurele tekort ontstaat doordat er te weinig middelen vanuit het rijk naar de gemeente zijn gegaan om de Jeugdzorg te bekostigen
- Hier wordt het probleem van financiën wat de jeugdzorg zelf veroorzaakt door verkeerde werkwijze afgewenteld op de bevolking van Zoetermeer
- Hondenbelasting niet dan krijg je helemaal de vraag waar wordt het voorgebruik, parkeer kosten kan ook niet voor je het weet komt niemand meer in het centrum
- Meer gezinnen hebben twee of meer auto's die allemaal op de openbare weg moeten staan. Zoetermeer wil duurzaam zijn en het fietsverkeer promoten, dat werkt alleen als de (tweede) auto duurder wordt. Niet alleen parkeren in het stadshart duurder maken, maar het autobezit in de hele stad aanpakken.
- Niet de inwoner dient hiervoor op te draaien
- Parkeerboetes drastisch verhogen, stortingen van vuil veel zwaarder beboeten.
- Vaste lasten als afvalstoffenheffing, onroerendezaakbelasting en rioolheffing zijn al hoog genoeg.



- Waarom alleen denken aan lasten verhoging?? Misschien eerst eens kijken waar geld wordt weggegooid?  
Bv gratificaties voor ambtenaren die goed hun best doen ( bekend dat gemeente Den Haag dit met regelmaat doet). Ik vind het normaal dat je gewoon je best doet voor het salaris dat je verdient.
- Wellicht ook katten belasting invoeren. Die lopen ook vol op buiten. Honden eigenaren laten schaamteloos honden overal poepen zelfs waar het niet mag of zoals bij mij achter naast de speeltuin waar kinderen spelen. Laat deze mensen maar meer betalen. Hond nemen is net als kinderen een keuze en daar moet je voor zorgen en verantwoordelijk zijn. Ik laat me kinderen ook niet overal poepen op straat.

Stel een meerderheid van de gemeenteraad kiest voor bezuinigen.



Op vraag "3 Welke methode van bezuinigen heeft uw voorkeur?" antwoordt 52% van de respondenten: "Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen".

### Ander methode, namelijk:

- De regering aanklagen
- De tering naar de nering zetten op alle terreinen.
- Eerst goed kijken waar het meeste geld aan wordt uitgegeven. En kan dat niet goedkoper?
- Geen bezuinigingen
- Hand in eigen broekzak steken en gemeentelijke plannen eens echt tegen het licht houden
- Handhaving versterken en via meer boetes op niet nakomen van regels en APV inkomsten verbeteren
- Ik woon bijna 8,5 jaar in Zoetermeer, de meest ellendige Gemeente tot nu toe. 1 oktober wordt het 25 jaar dat ik in Nederland woont, discriminatie heb ik in Zoetermeer gekend.
- In beginsel, GEEN bezuinigingen. Zie mijn uitgebreide toelichting op vraag 1.
- Kosten jeugdzorg analyseren, betere focus op preventie, beter inkopen, budget control
- Kritisch kijken waar het geld niet terecht komt daar waar het voor bedoeld is en verspilling.
- Minder bureaucratie, dus op die manier minder kosten maken
- Niet bezuinigen maar terughalen bij de veroorzakers
- Noem het geen bezuinigen iedere organisatie moet permanent kritiesch kijken waar het kan sparen en verbeteren
- Overheids uitgaven geen geld over de balk gooien
- Stop subsidies! Ga geen contracten aan voor studies die miljoenen kosten, minder ambtenaren, ziekteverzuim omlaag, Max 2% moet haalbaar zijn!
- Stoppen met grootschalige projecten

## Toelichting

- |  |  |
|--|--|
| Keuzes durven maken, op enkel een aantal posten bezuinigen | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als er maar niet op groen bezuinigd wordt, want dat onderdeel is altijd al de pineut.</li> <li>• Een keuze waarin de 'rijken meer bijdragen aan de kosten. bovendien nog eens met de rijksoverheid praten over hun manier van 'bezuinigen'. Met alle gemeenten tegelijk. meer afstemming tussen de verschillende afdelingen/organisaties.</li> <li>• Eerst de armoede uit Zoetermeer, er leven te veel mensen aan de onderkant van de samenleving in zoetermeer. Het (rechtse) college heeft hier helaas geen oog voor waardoor men meer met zichzelf dan met de burger bezig is. (Zie de al jaren slechte samenspraak).</li> <li>• En dan vooral door megalomane projectideeën van het college in de kiem te smoren. Zwembad het Keerpunt verkopen en dan 3 jaar later een nieuw zwembad bouwen waar iedere inwoner van de stad voor op moet draaien om dit te kunnen bekostigen. Wentel de kosten hiervan af op de mensen die komen zwemmen (kaartjes duurder maken) en als die dat niet willen betalen is een nieuw zwembad niet nodig.</li> <li>• Hier heb ik weinig verstand van aangezien ik er niet mee bezig ben dagelijks al zou ik dat wel wat vinden. Ik vind bijvoorbeeld de gemeente belasting gigantisch als je "huiseigenaar" ben. Ik woon in simpel flatje en 500+ per jaar is gigantisch. Dan nog los van alle overige belastingen. Ik vraag me dan altijd af hoe kan er nog een tekort voor van alles zijn. Gewoon keuzes maken en in het groter belang denken. Medische zorg en veiligheid is het belangrijks de rest zijn randzaken. Dus keuzes durven maken en niet proberen iedereen maar tevreden proberen te houden om zieltjes te winnen. De burgers betalen zich scheel aan belastingen en willen niet horen te kort voor van alles dat is onverkoopbaar met dit soort tarieven.</li> <li>• Hierbij moet gekeken worden per post, of de uit gaven verlaagd kunnen worden zonder de kwaliteit te verminderen.</li> </ul> |
| Ander methode, namelijk:                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ga na, welke subsidie echt effect hebben, jeugd van de straat houden is zinvol! Het debacle van ons Zwembad, schrijnend hoe de gemeentelijk politiek hier huis gehouden heeft! Schandalig voor woorden!! Nu een nieuw zwembad? Wie betaald dat! Dit zijn dingen die echt geld opleveren!! Een der grote zakkenvullers van onze vorige wethouder ..... stond bekend als de bonte hond, ook bij de provincie, zijn huis illegaal??</li> <li>• Het doorlichten van jeugdzorg qua werkwijze en financiën</li> </ul>   |
| Weet niet  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bezuinigen op dit soort zaken die direct te maken hebben met het welzijn van mensen vindt ik uit principe een zeer slecht idee</li> <li>• Ik heb geen overzicht in welke posten weg zouden moeten of beetje op bezuinigd zou kunnen worden</li> <li>• Zie bij 3</li> </ul>  |

*Stel er wordt gekozen voor het bezuinigen op enkel een aantal posten.*

#### **4. Waarop zou u bezuinigen? (n = 161, 14%= ik zou nergens op bezuinigen, 34% = weet niet)**

- Aantal ambtenaren
- Afval inzameling minder frequent, bijv. 1 X per 3 weken
- Allerlei subsidies
- Ambtenaren
- Ambtenaren en bureaucratie
- Besparen op de jaarlijkse onderhoudskosten
- Bestuur
- Bezuinigen op Inhuren extern personeel
- Bouwprojecten
- Bouwprojecten die niet directe noodzaak hebben. Laat het liggen zoals ze in andere landen doen. Niet afmaken omdat het “al” gestart is.
- Cultuur (2x)
- Dienstautos bestuurders
- Diensten samenvoegen met buurgemeenten en taken samen uitvoeren
- Dit is veroorzaakt door falende ambtenaren en slechte bestuurders. Laat ze het goed inrichten/oplossen
- Diverse subsidies
- Energieverbruik openbare gelegenheden
- Er wordt raar veel geld uitgegeven aan bijv weer een ander stadhuisplein
- Evenementen
- Extra inkomsten genereren vanuit versnelde grond exploitatie
- Gebouwen
- Geen nieuw zwembad
- Geen nieuwe horeca of winkels
- Geen zwembad. Hadden we Keerpunt maar moeten houden. Nu zijn we te laat.
- Gemeente uitgaven
- Gemeente-uitgaven op het gebied van PR en verfraaiing van gemeentehuis en Bijeenkomsten ter verbetering van de sfeer binnen het ambtenarecorps
- Gemeentelijke prestige projecten
- Groenvoorziening
- Hrm afschaffen beoordelingen , bila s etc medewerkers
- Inhuur te dure consultants
- Inhuur/inleen personeel bij gemeente screenen op nut en kosten
- Jeugdhulp (2x)
- Jeugdzorg
- Jeugdzorg hier moet nodig niet bij maar gesnoeid worden, nu begroot als 44 milj.
- Juist op jeugdzorg, er zijn gevallen die echt niet zonder kunnen maar een meerderheid kan ook zelf iets doen aan de explosieve kostenpost.
- Kunst (2x)
- Kunst en cultuur
- Minder ambtenaren
- Minder gemeentepersoneel
- Minder mooie en vooral wilde projecten laten onderzoeken
- Minder salaris voor burgermeester en wethouders.

- Minder uitgave voor de bouw/verbouwen van stadhuis (deze uitgave waren niet direct noodzakelijk)
- Nagaan voor welke hulp wel degelijk een bijdrage kan worden gevraagd.
- Niet doorgaan met kruispunten veranderen in rotondes
- Nog minder boodschappen doen
- Onderhoud openbaar groen
- Onnodige uitgaven voor kansloze projecten (outlet)
- Onnodige verbouwingen aan gebouwen
- Onroerend zaakbelasting
- Op cultuur
- Op gemeente en ambtenaren (wethouder )
- Op Ojecten die prestige gevoelig zijn
- Overbodige ' menselijke 'wegwijzers' in het Stadhuis.
- Overbodige subsidies en ondzerzoeken. Inleenkrachten. Onderzoekbureaus !!
- Participatieprogramma's
- Personeel beleid en ondesteuning
- Personeelskosten ambtenaren
- Prestigeprojecten
- Prestigeprojecten (denk aan HOM)
- Salarissen van het management van de instellingen.
- Schrappen van 'luxe' uitgaven die slechts een kleine groep betreffen
- Sluiten wijkposten
- Sociale uitkeringen checken op misbruik
- Sport en cultuur (3x)
- Stadhuis
- Stadspromotie
- Statushouders
- Stop met de miljoenenverbouwing van het stadhuis
- Straatverlichting
- Subsidies
- Toerisme
- Uitbreiding drift
- Uiterlijk vertoon
- Uitgaven gemeente zelf onnodige kosten
- Uitkeringen (2x)
- Verhoging grondprijzen
- Verhoging van de grondprijzen.
- Verlichting verminderen
- Voorstellingen op de markt
- Zie antwoord bij vraag 1. Minder geld naat prestigeprojecten.
- Zwembad
- Zwembad uitstellen
- Aanschaffen van zonnepanelen, waardoor er minder energiekosten zijn.
- Ambities van enkele afd beheersen
- Betere directievoering op werken binnen de gemeente
- Bij grote investeringen rekening houden met jaarlijkse onderhoud en beheer
- Bijzondere bijstand
- Bouwenvergunningen voor nieuwe bedrijfspanden
- Buitenlandse samenwerking

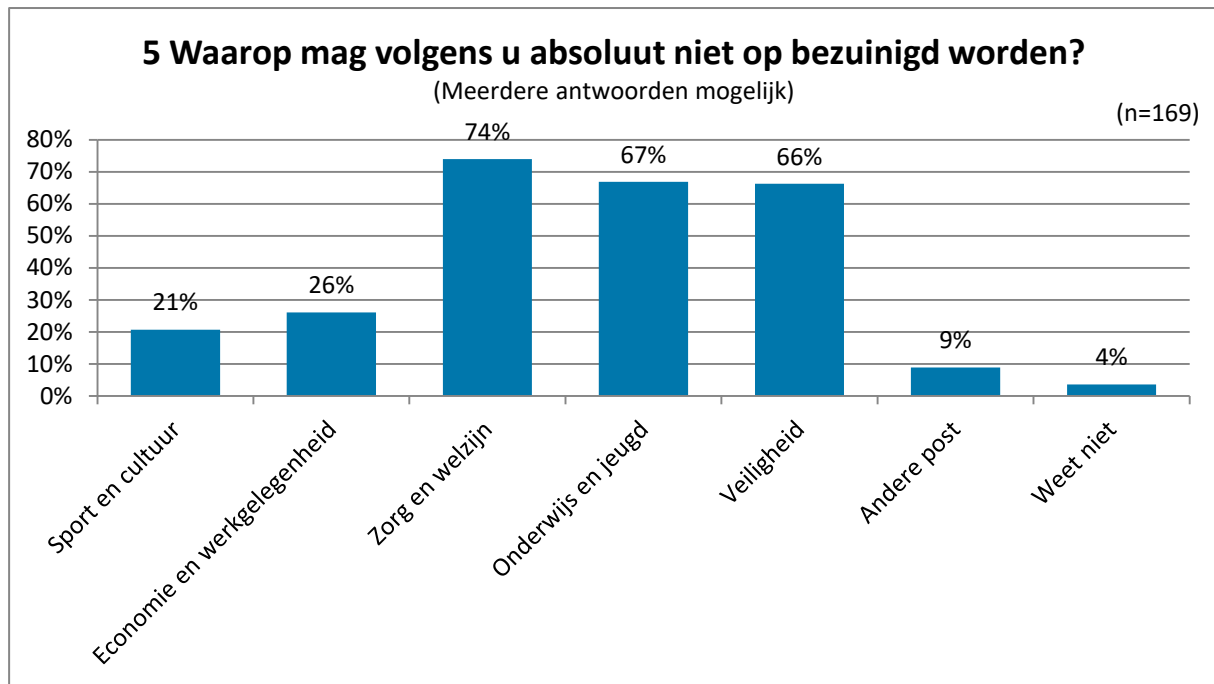
- City marketing
- De grasmaaiers etc
- Die idiote stedenbanden
- Efficiënter groenonderhoud
- Efficiënter werken door betere afstemming en minder regels/administratie
- Efficiënter werken geen dubbel werk op dossiers zoals nu vaak het geval is
- Externe inhuur (personeel)
- Geen bonussen voor ambtenaren zoals personeelsfeestjes en andere onnodige uitgaven
- Geen sloop/verandering van mooie natuurgebieden in het centrum van de stad
- Gemeente bestuur
- Gemeente uitgaven
- Gemeentelijke prestige projecten
- Handhaven, handhaven, handhaven
- Hergebruiken leegstand
- Holland outlet Mall, Stadhuisplein (had niet direct hoeven)
- Huisvesting
- Huisvesting overheid
- Investerings in nieuwe onnodige projecten
- Jeugdzorg
- Kritisch kijken naar het effect van de hulp die wordt geboden.
- Kritisch kijken naar Samenwerkingsverbanden zoals H10 en Snoepreisjes van het Collega
- Maaltijdvergoedingen
- Meer controle op opdrachten openbare werken, te vaak zie je veel mensen en weinig werkers.
- Minder administratie
- Minder betaalde ambtenaren, 20 jaar geleden afscheid genomen bleef na een ferme handdruk tot zij pensioengerechtigde leeftijd op de loonlijst staan! De belasting betaler is de dupe!
- Minder bureaucratie in de zorg
- Minder laadpalen voor elektrische auto's, want waterstof auto's hebben de toekomst en voor mijn benzine auto wordt toch ook geen tankmogelijkheid geboden in parkeergarages
- Minder management kaders in de gemeente
- Minder met bus en trein
- Minder verspilling van gemeente gelden
- Nieuw stadhuis, steeds weer veranderingen/verhuizingen van ambtenaren
- Ondernemingen
- Ondersteuning (kunst) projecten
- Ondersteuning aan projectontwikkelaars, Onderzoeken voor hen horen niet door de gemeente betaald te worden
- Onderwijs en jeugd
- Onnodig nieuwbouw plegen
- Ontwikkelingen in de stad
- Op het evt. Nw zwembad
- Op onroerende belasting
- Opvang asielzoekers
- Plannen als het HOM die alleen maar een hoop geld kosten. Bezint eer gij begint.
- Privatiseren kinderboerderijen
- Reclame belasting (2x)
- Reclames
- Representatiegelden volksvertegenwoordigers
- Sport (2x)

- Strakkere controle op noodzakelijkheid, en niet zo snel kinderen een rugzakje meegeven en doorverwijzen
- Studiekosten personeel
- Verhoging van parkeerkosten.
- Verplichte om en bijscholing langdurig werkelozen. Op straffe van korting op bijstandsuitkering.
- Woningbouw
- Aantal wethouders
- Effectievere club handhaving
- Ga meer outsourcen, minder dure ambtenaren! Maak details 10 een bepaalde concessie, neem 5 ambtenaren over!
- Game museum
- Gemeentelijke prestige projecten
- Hulp aan criminelen en illegalen
- Kunst en cultuur
- Management
- Meer toezicht op sollicitatieplicht van langdurig werkelozen. Op straffe van korting op bijstandsuitkering.
- Minder ambtenaren
- Minder kinderspeelplaatsen aanleggen waar savonds de hangjongeren de boel vervuilen met pepdrankblikjes, peuiken en lege dozen van etenswaren
- Minder riante kantoren van de uitvoerende instanties.
- Minder subsidie sport en cultuur
- Minder subsidie voor cultuur en andere kansloze projecten
- Onderzoek naar mallotige ideeën zoals shopping mall, van het gas af
- Onderzoeksbureaus
- Op meer bijdrage van bedrijven
- Overbodige ict-projecten
- Parkeren randgebied centrum
- Pas op de plaats met grote investeringen
- Politiek, het College
- Prioriteiten verleggen en wat rustiger aandoen
- Regelmatig wordt er buitensporig geld uitgegeven aan bijv renovatie speelplekken, uitbesteding aan dure bureaus, niet efficiënt met gemeentelijk geld omgegaan
- Salaris hooggeplaatsten niet verhogen
- Salarissen ambtenaren
- Sport en evenementen
- Subsidiepotjes die ook uit particuliere subsidies worden aangevuld direct stoppen
- Subsidies
- Te zware grasmaaiers en groenwerkers die de boel kapot rijden en later weer moeten worden gerepareerd. kan voorkomen worden door een limiet aan het gewicht te stellen van deze voertuigen.
- Toeristen belasting
- Vergoedingen B en W
- Verhoging van rioolheffing.
- WMO

## Toelichting

- De financiën doelmatiger en streng controleren
- Hou het simpel en eenvoudig denk normaal! Iets wat je op een lucifer doosje kunt berekenen wordt nu een boekwerk van gemaakt!
- Ik kan niet zien hoe het beleid is van alle onderdelen. Waarschijnlijk kan er beter gekeken worden of er wel adequaat gewerkt wordt en of er onnodig geld verspild wordt.
- Moeilijk om aan te geven, efficiënt werken en niet uitgaan van adhoc beslissingen kan al heel wat bezuinigingen opleveren
- Te weinig inzicht in wat je in de begroting als luxe mag bestempelen
- Waarop moet Zoetermeer bezuinigen, Gemeente Zoetermeer is 1 van de rommeligste gemeente die ik tot nu toe kent. De gemeente moet strenger optreden wat drugoverlast betreft.
- Zie antwoord op vraag 1.





op vraag "5 Waarop mag volgens u absoluut niet op bezuinigd worden?" is het meest gekozen antwoord (74%): "Zorg en welzijn".

### Andere post, namelijk:

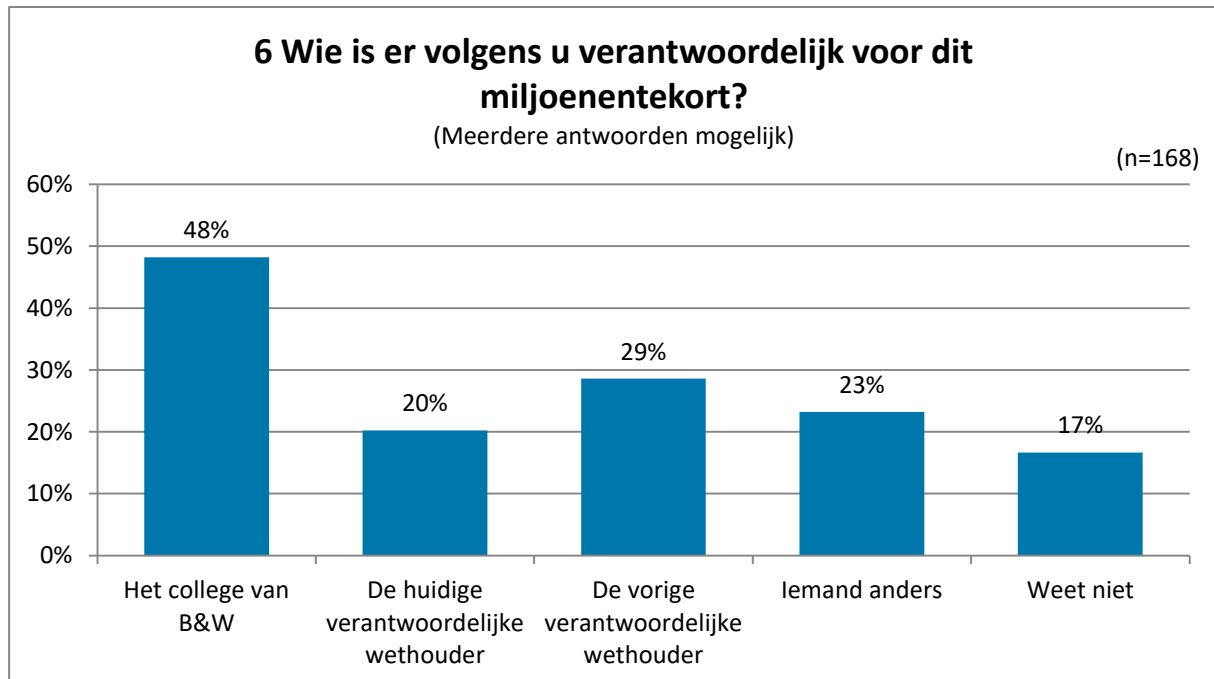
- Groen (2x)
- Groen en groenvoorzieningen
- Groen onderhoud
- Groen, voor de leefbaarheid in de stad
- Groenonderhoud in de wijken.
- Infrastructuur
- Natuur
- Overall liggen mogelijkheden maar maak er verbeteringen van
- Posten die direct de inwoners van Zoetermeer raken, zij hebben hier geen schuld aan.
- Pro optie zoetermeer
- Schuldhulpverlening
- Sport (2x)
- Voorzieningen voor ouderen

### Toelichting

- Bv niet bezuinigen op zaken die jeugdhulpverlening meer nodig maken. Dus bv sporten en scholen.
- Groen in de wijken is belangrijk voor het prettig kunnen leven in de wijken. Nu kennen die slagers maar twee standjes: of niets doen of millimeteren. Dat leidt tot kaalslag en levert geen prettige leefomgeving op.
- Grote waanzin om het oude zwembad niet terug te kopen en flink te verbouwen. Net als DSO. Deze moest 10 jaar ( lees het goed) verhuizen. Hier moest een hotel en weet ik niet wat megalomane ideeën verwezenlijkt worden. Het terrein ligt nog braak.

- Ik neem aan dat elk van deze sectoren beter en efficiënter en dus goedkoper kan werken. Zie de discussies over de administratieve werkdruk bij politie en onderwijs en zorg. Toon moed om die ballast te schrappen! Laat daar eens zeer kritisch door een buitenstaander naar kijken en volg die adviezen op!
- Op geen van die posten.
- Wat valt er te bezuinigen hier, pak de drugsoverlast aan. En als er bezuinigt moet worden, dan toch op jeugdhulp. Jeugdhulp is de meest waardeloze staatsorgaan die er bestaat. Kinderen die in handen van jeugdhulp terechtkomen, komen slechter af dan thuis. Ze worden ondersteunt door jeugdhulp wat drugs, roken, alcohol betreft. Beleid van Jeugdhulp is dat pubers alles uitproberen en de ouders tegenwerken, waardoor ouders met de jaren heen een verslaafde kind overhoud die hun draad niet kunnen oppakken.

Het verwachte tekort van 2 miljoen euro op jeugdhulp zorg blijkt maar liefst 8 à 9 miljoen euro te zijn.



op vraag "6 Wie is er volgens u verantwoordelijk voor dit miljoenentekort?" is het meest gekozen antwoord (48%): "Het college van B&W".

### Iemand anders, namelijk:

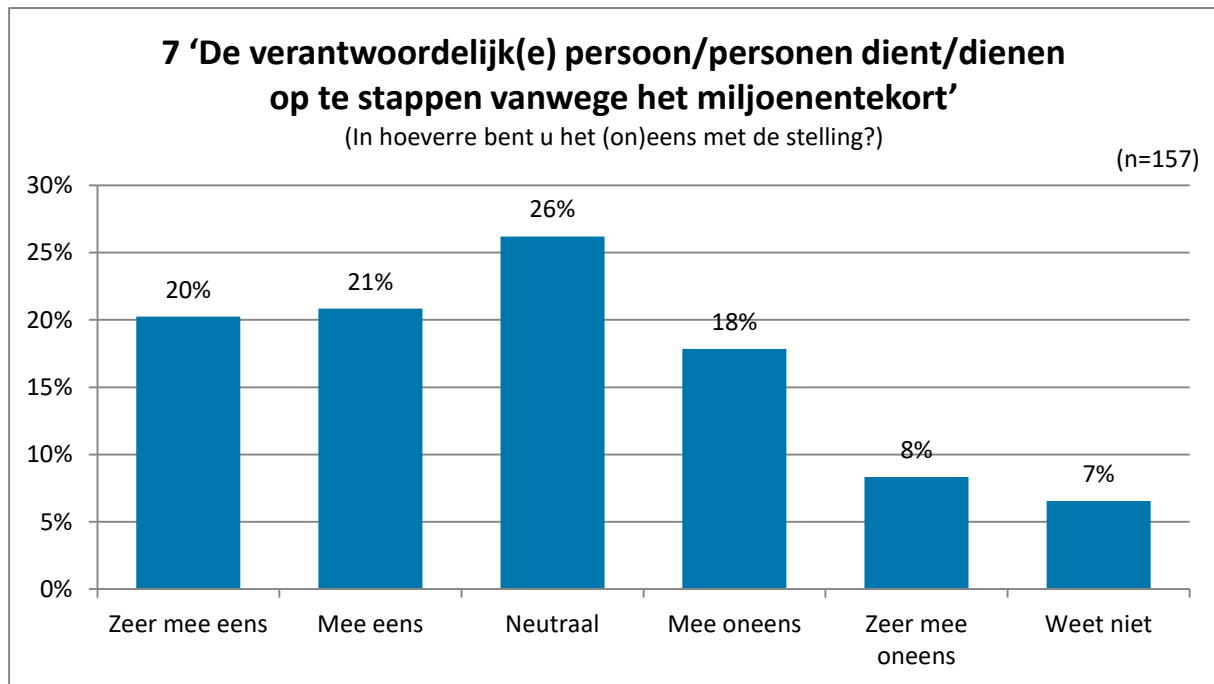
- Centrale overheid
- Daar waar de overschrijdingen het gevolg zijn van foute keuzes, inefficiencies, etc.
- De ambtenaren die zonder enige kennis de uitbestedingen doen en de controle fout organiseren.
- De overgang van rijk naar gemeente. En misschien is de bureaucratie ook de boosdoener.
- De overheid (4x)
- De politiek
- De raad
- De regering (2x)
- De regering heeft alles op het bordje van de gemeente gegooid op financieel gebied schande
- De regering, er wordt te weinig geld gegeven voor de Jeugdzorg
- De Rijksoverheid
- De verantwoordelijke ambtenaren
- De verschillende hulpinstanties
- Deels wethouder maar ook overheid
- Degene die bedacht heeft de lasten bij de gemeentens neer te leggen!
- Degenen die verantwoordelijk zijn voor een goede coördinatie en afstemming en degenen die "zonder nadenken uitgaven doen".
- Diegene die de huidige geld stromen beheerst en vooral controleert
- Diegene die misbruik maken van de geboden hulp
- Het ambtenarenapparaat.
- Het kan niet zo zijn als dergelijke tekorten ontstaan dit via belastingen binnen gehrkt moet worden. iedere wethouder gaat met zijn volle verstand accoord met 'zijn 'begroting.

- Het rijk
- Het Rijk
- Het rijk is verantwoordelijk
- Landelijke overheid
- Landelijke politiek
- Management jeugdzorg en gemeente bestuur -> de verantwoordelijke ambtenaren
- Medewerkers/directie in de jeugdzorg. bezuinigingen zijn niet of niet oprijden doorgevoerd en er zijn niet genoeg signalen doorgeven.
- Overheid die het over de schutting heeft gegooid zonder goede onderbouwing van de kosten
- Overheid want die geven de gemeentes minder geld voor zorg
- Rijksoverheid
- Uitvoerders en Overheid
- Van het begin af was er geen flouw benul wat er op de gemeente af kwam, klopte de planning al niet
- Vorige B&W. De huidige zitten er een half jaar
- Wat een suffe vraag: als het zo simpel zou zijn....
- Wie weet hoe de organisatie (s) precies (langs elkaar) werkt (heen werken). Zijn verantwoordelijkheden helder? Als probleemloze burger weet/ken ik ze niet.

## Toelichting

- Als het college tijdig van dit miljoenentekort (over jeugdhulp), dan zou het College na eigen onderzoek moeten vaststellen: door eigen foutieve handeling(en) of vanwege zaken die niet voorkomen hadden kunnen worden. Dus , niet alleen de verantwoordelijke wethouder.
- Als het huidige college van B&W (en diegenen er onder) er niet zat ten tijde van de beslissingen, kan je hun niet verantwoordelijk houden voor eerder gemaakte keuzes. Dat zou zijn als een dochter van iemand discrimineren omdat je de moeder niet mag.
- Bij de overdracht van het rijk naar de gemeente daar is het al mis gegaan
- Binnen de overheid zijn teveel werknemers met een enge blik, men heeft geen helicopter blik om buiten hun eigen functioneren zaken op te pakken of te signaleren.
- De landelijke overheid heeft immers het probleem veroorzaakt
- Dit is geen gemeenteverantwoording. Maar rijk. De gemeente wendt het nu op de inwoners af. Dit is een foute gedachte.
- Door het afschuiven van verantwoordelijkheden naar de gemeenten komen veel gemeenten in de problemen
- Door matige inhoudelijke en financiële deskundigheid op vele fronten is er sprake van een collectief falen van college en raad.
- Een calculatiefoutje kan de beste gebeuren, maar een fout van 9 miljoen dan mag de verantwoordelijk wethouder wat mij betreft een schop onder zijn achterste hebben en wegwezen.
- Een regelmatige voorgangsrapportage had dit tijdig gesignaleerd
- Een te kort van 9 miljoen is voor een gemeente niet zomaar ergens vandaan te halen. blijkbaar is het geld nodig waardoor dit tekort er is.
- Er wordt te gemakkelijk en met losse hand met geld gesmeten
- Het is gemakkelijk voor een centrale overheid om te bezuinigen door lokale overheden verantwoordelijk te maken voor zaken die de c.o. veroorzaakt heeft
- Ik denk dat instanties te veel langs elkaar heen werken, zodat de hulp niet adequaat geleverd wordt en daardoor extra duur wordt. Zorg voor een betere afstemming en handhaving.

- Lastig te bepalen omdat het op veel vlakken kan liggen. De financiële mensen? Hebben die tijdig signalen afgegeven dat het tekort groter werd? De verantwoordelijke ambtenaar? Hebben die tijdig gevraagd om inzicht in de cijfers? Het Samenwerkingsverband? Heeft dat tijdig signalen afgegeven dat het mis liep? De Wethouder? Was die geïnformeerd? Kortom: het kan op veel vlakken liggen.
- Maar kan ook de huidige of vorige regering zijn...
- Niemand is verantwoordelijk voor het tekort van 8 a 9 miljoen euro op jeugdhulp. Jeugdhulp is de meest waardeloze instantie die er bestaat.
- Onderschatting van de problematiek door landelijke en gemeentelijke overheid. Transitie heeft de zaken er niet beter op gemaakt. "Dichterbij" heeft bij lange na niet het effect wat beoogd was. Goedkoop is duurkoop
- Totaal niet op de portemonnee gelet. Hele college aftreden.
- Volgens mij heeft iedereen zitten slapen in het college. Typisch Zoetermeer?



Op stelling 7 'De verantwoordelijk(e) persoon/personen dient/dienen op te stappen vanwege het miljoenentekort' antwoordt 41% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Robin Paalvast heeft er sinds 2015 een potje van gemaakt (met goedkeuring van college en raad). Deskundigheidsbevordering op brede schaal bij zowel college als raad is zeer nodig.
  - Zijn meestal al weg veel besluiten zijn genomen door het vorige college
- Mee eens**
- Als je beleid heeft gefaald of je uit je neus hebt zitten eten moet je opstappen. Elk mens maakt fouten, maar neem aan dat dit had voorzien kunnen worden als dat je taak is ?
  - Ik vind in zijn algemeenheid dat er meer verantwoordelijkheid genomen moet worden als er grote tekorten/mislukte projecten zijn.
  - Maar dan zonder gouden handdruk en ook niet wegpromoveren.
- Neutraal**
- Bij grove nalatigheid: ontslag. Maar veel beter: wat leren we er werkelijk van (dat is iets anders dan de belachelijke sorry's op opstappen. Verandering en verbetering, op alle niveau's, dat moet de essentie zijn.
  - De verantwoordelijk wethouder hoeft niet direct diegene te zijn die het tekort veroorzaakt heeft en moet in de gelegenheid gesteld worden een oplossing te zoeken voor het ontstane probleem.
  - Deze persoon/personen moeten verplicht worden om tegen een lager salaris (lagere schaal) de problemen op te lossen. Niets is makkelijker om bij fouten te vertrekken. Het toont betrokkenheid en wilskracht als je deze fouten onder ogen ziet en een verandering/groei teweeg kan brengen.
  - Dit is een aangelegenheid voor College van B&W.
  - Er zal niet voor gekozen zijn neem ik aan
  - Ik ben niet bekend met de historie. Persoon eerst gelegenheid bieden om met voorstel te komen

- Ik ken niet de exacte toedracht waardoor het miljoenentekort is opgelopen van 2 naar 9 miljoen euro. Vandaag mijn neutrale antwoord.
- Laten de verantwoordelijke personen dan hun verantwoordelijkheid nemen. Opstappen betekent dat de opvolger het varkentje kan wassen. Beter deze persoon eens het jaarsalaris van een uitvoerend zorgverlener ( die per definitie zeer matig betaald wordt) geven i.p.v. zijn eigen schaal tot zijn prestatie op pijl is. Trouwens ook een mooie manier om te bezuinigen.

Mee  
oneens

- De verantwoordelijken moeten het oplossen en niet er mee weg komen
- Degene die verantwoordelijk is en welbewust de fout is ingegaan moet opstappen. Is er sprake van een schuldige? En waar was de controle door de raad?
- Geef de verantwoordelijke persoon de taak om zijn eigen 'rommel' op te ruimen. Een nieuw iemand aanstellen geeft geen garanties voor verbetering. En

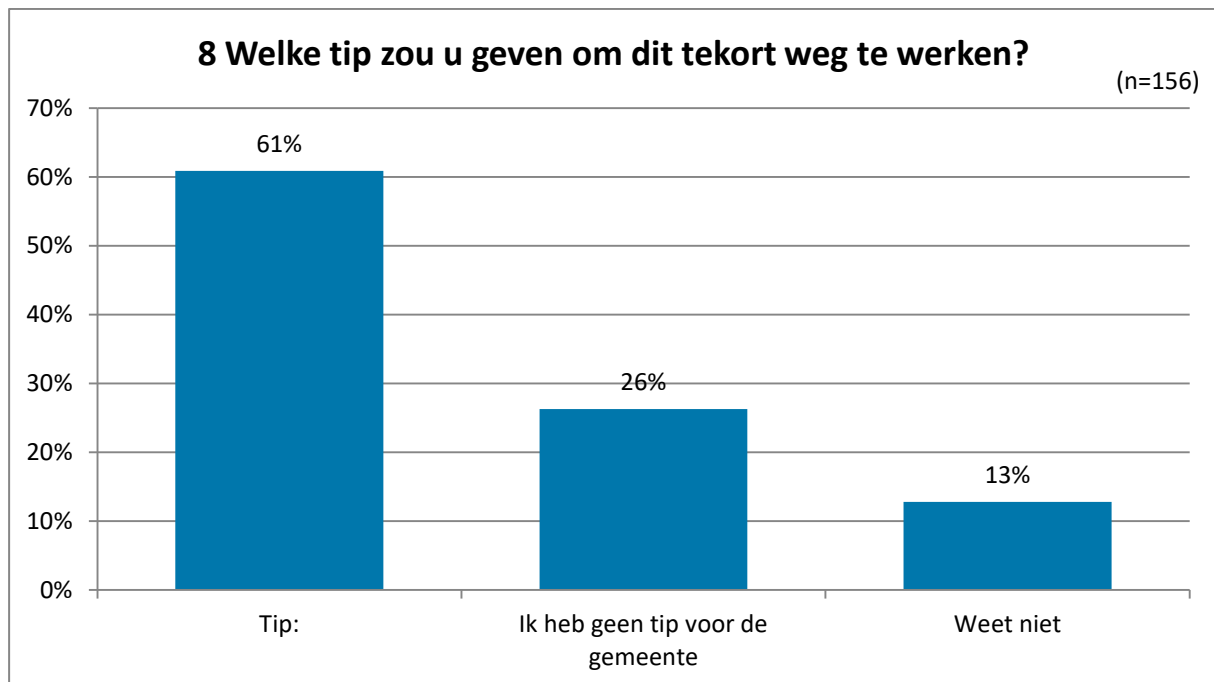
Zeer mee  
oneens

- Je kan de hulpverlening aan jongeren die in de problemen zijn gekomen, door wat voor oorzaak ook, moeten wel geholpen worden om te voorkomen dat de maatschappij ontwricht wordt door jongeren met (gedrags)problemen
- Men moet zelf de correcties uitvoeren. Opstappen is te makkelijk!

Weet niet

- Belachelijke vraag. Als burgers weten we echt te weinig om een besluit te nemen of geven over opstappen van raadsleden
- Ik kan daar geen mening over hebben omdat ik niet weet in hoeverre er verwijtbaar is gehandeld.
- Wat lost dit op? volgens mij moet het probleem opgelost worden waardoor de uitgaven in de hand blijven.

Stel u krijgt de gelegenheid om de gemeente een tip te geven om het tekort weg te werken.



### Tip:

- Actie voeren
- Alle onzin uitgaven stoppen
- Alleen parkeeronthefingen in het stadscentrum. Geen blauwe zones meer. Alleen betaald parkeren.
- Alsnog bezuiniging doorvoeren. minder salaris voor de hoge pieten. jeugdzorg moet wel blijven!
- Bedrijfsleven betrekken om mee te denken en mee te handelen
- Beter monitoren
- Beter op de centjes letten
- Bezint eer gij begint, We hebben genoeg geld over de balk gegooid. Cardenza, Forum, Hom
- Bij de landelijke overheid meer geld vagen voor de zorg
- Check alle uitgaven nog eens goed
- Claimen bij overheid in Den Haag
- Controleer de uitgaven goed op doelmatigheid en correctheid. Kijk of de uitgaven wel bij de meest geschikte maatregel horen.
- De gemeente
- De kosten van de prestige projecten te halveren. Zoals het achtelijke stadhuis
- De oorzaken van het tekort moeten goed geanalyseerd worden en pas daarna kan een besluit genomen worden over de wijze waarop het tekort weggewerkt kan worden. Persoonlijk verwacht ik dat geen vrijblijvende samenwerking tussen betrokken partijen, kan bijdragen aan een verbetering van de hulpverlening en het wegwerken van het tekort.
- De post overig 63 milj. en kunst en cultuur
- De uitgave niet via een niet gecontroleerde fiat te geven, maar streng te controleren
- Denk aan de burgers en niet aan eigen politiek gewin
- Denk beter na over je plannen. Vorig jaar zijn miljoenen verkwist aan de renovatie van het stadhuis en het onderzoek naar een outlet mall.
- Durf zaken op niet standaard manier op te lossen.



- Een begroting komt tot stans na invulling van de verwachte uitgaven, met het leger ambtenaren moet het mogelijk zijn de begroting indien nodig tijdig aan te passen.
- Een claim leggeb bij de landelijke overheid voor extra middelen
- Efficiencyverbetering in zorguitvoering. Tijdelijk meer vrijwilligers werven
- Efficiënter werken en efficiënter samenwerken.
- Efficiënter werken en meer disciplines combineren
- Extra geld aanvragen bij de overheid
- Extra inkomsten genereren/ versnelde inkomsten genereren/ tekort uit de algemene reserves halen
- Financiering uit de gemeentelijke reserves.
- Fundraisen in de community, all for one, one for all
- Ga anders denken ipv altijd dezelfde maatregelen
- Ga grondig na hoe dit alles is gekomen en leer werkelijk van gemaakte fouten
- Gebruik de overheidportemonnee als uw privé portemonnee
- Geef de zorg weer terug zoals het voor 2015 was
- Geef het geld gericht uit en houd de vinger aan de pols
- Geen prestige projecten meer
- Geen verspilling meer. er zijn voor de burger en niet voor prestige
- Geld vragen aan de overheid waarover rente betaalt moet worden
- Gemeentehuis minder luxueus
- Gemotiveerd aangeven waar de meeste pijn zit en afwegingen geven ten aanzien van denken ovet wegwerken tekort.
- Goede analyse van huidige tekort en consequenties komende jaren
- GOEDE mensen aannemen, die meeleven met de burgers van stad of dorp.
- Groenvoorziening. Er wordt wel erg vaak gesnoeid en dan ook nog eens zeer slecht en niet opgeruimd. Opnieuw aanbesteden!!!
- Grond verkopen
- Haal het bij het rijk of geef de jeugdzorg terug
- Haal het geld waar het is, en niet bij diegenen die het niet kunnen hebben
- Hard snijden in kunst en cultuur
- Het groen veel korter houden
- Het rijk om meer geld vragen. En zorgen voor minder regeltjes.
- Hogere parkeerkosten, dus geen 2 uur vrij maar slechts 1 uur vrij parkeren en dat op alle parkeerplaatsen bij winkelcentra.
- Huur professionals in om te kijken waar het fout gaat. Dit probleem is er al sinds 2015 blijktbaar
- In ieder geval niet de burger belasten nu het eindelijk iets beter gaat. Er zijn genoeg alternatieven zoals (zie toelichting)
- Kaasschaaf methode op alle lasten
- Kijk goed waar het geld naar toe gaat
- Kijk goed wat noodzakelijk uitgaven zijn. Voorbeeld we hebben genoeg kunst in de stad het kan best weleens een paar jaar minder. En zo zijn vast meer dingen te denken.
- Kijk in je aanbestedingen niet naar goedkoop/goedkoper/goedkoopst. Je betaald echt meer
- Kijk of de juiste mensen op de juiste plek zitten.
- Kijken naar de woningbouwverenigen in Zotermeer
- Kijken op welke post meer wordt uitgegeven dan nodig is, en ga opzoek naar methodes binnen het huidige beleid die de kosten kunnen verlagen
- Korten op subsidies
- Kritisch kijken of de samenwerking op het gebied van Inkoop van Jeugdzorg niet een bodemloze put blijkt te zijn

- Laat alle gezinnen met kinderen wat extra betalen.
- Lange termijn denken niet kort termijn ?
- Luister naar de werkvloer. Daar is de werkelijke kwaliteit en aan die salarissen kan het niet liggen. Al het geld naar de uitvoerenden i.p.v. de top down regelcultuur met inhuur van dure consultants die het beter denken te weten voor veel geld.
- Meer controle of zorg aflevert is. Er wordt gigantisch gelogen
- Meer ledverlichting en privatisering van bv gemeentereiniging
- Minder ambitieuze plannen en doelen stellen die teveel geld kosten aan peperdure onderzoeken vooraf.
- Minder management, minder vergaderen
- Mogeli
- Niet achteraf willen rechtzetten wat je vooraf had kunnen voorkomen.
- Niets uitgeven wat we niet hebben. wachten met grote projecten.
- Nieuwe projecten uitstellen
- Onderuitputtingen ontschotten en hiervoor gebruiken
- Overheid vragen
- Reserves aanspreken
- Stop met geld pompen in zinloze projecten zoals het outlet project
- Strak begroten en betere controle
- Strenger selectiebeleid mbt hulpverlening aan mensen met een migratie grond
- Stroomlijnen, versimpeling van procedures
- Tijdelijke stop op subsidie van cultuur
- Uitvoeren efficiency door en bij uitvoerders
- Veel van de extra uitgave schrappen die afgesproken zijn in het coalitieakkoord
- Verhoging van aantrekkelijke woonomstandigheden voor expats en bovengemiddelde inkomens
- Verkorten van wethouder salaris en ambtenaren , meer belasting van de bedrijven
- Wees duidelijk naar de inwoners
- Zie 4
- Zie antwoorden bij vraag 4
- Zie boven (2x)
- Zie bovenstaande antw.
- Zie voorgaande antwoorden
- Zoek meer de samenwerking met de kerken (diaconieën).
- Zoek naar samenwerking en kijk naar wat andere gemeentes hebben bereikt probeer niet zelf weer het wiel uit te vinden.
- Zoek samenwerking op met de zorgaanbieders van jeugdhulp en inventariseer waar het tekort op gebaseerd is (is dit ook structureel?)
- Zorg voor minder bureaucratie en meer efficiëntie in de zorg

## Toelichting

- Tip:
- Een mooi voorbeeld hiervan is de woonmall die veel teveel heeft gekost aan vooronderzoek en niets heeft opgeleverd.
  - Groot voorbeeld is het nieuwe stadhuis, prestigie object en het budget werd ruim overschreden en met die miljoenen hadden leukere dingen gedaan kunnen worden
  - Haal het uit de pot overige 63 milj. op de begroting, spit die maar eens door... ook vreemd dat voor kunst en cultuur 17 milj. op de begroting staat en voor veiligheid en brandweer 14 milj.?

- Huizen bouwen, Huizen bouwen. Er moeten toch 10.000 tot 16.000 woningen komen. Woningbouw verenigen veel en veel meer huurdersheffingen laten betalen.  
Tenzij kunnen aantonen minimaal 1000 woningen per jaar te laten betalen. Een tip kijk eens naar de algemene reserves van de zoetermeerse woningbouwverenigingen.
- Ik denk dat onnodig geld verspillen aangepakt moet worden
- Ik weet uit ervaring dat er geld wordt verspild en in feite ook gefraudeerd. Controleer eens welke zorg echt geleverd wordt en betaal alleen dat. Dagbesteding wordt maar in 75% daadwerkelijk bezocht, begeleiding is altijd minder dan kan beweert en doelen worden amper gehaald omdat de hulpverleners zo vaak wisselen dat ze niets opbouwen met de cliënt.
- Onderbouw in begrijpbare taal( Jip en Janneke taal) waarom bepaalde bepaalde bezuinigingen toegepast moeten worden
- Ontwikkeling van woon en leefomstandigheden die aantrekkelijk zijn voor expats en voor financieel boven gemiddelden waardoor middenstand hogere inkomsten kan genereren door hoger maandelijks bestedings-patroon van gestelde doelgroep. Tevens zullen ook de opbrengsten uit OZB daardoor toenemen. NB.: het gemiddelde van de Zoetermeerse bevolking bestaat op dit moment uit te veel huisje-boompje-beestje-gezinnen die zich niet al te veel financiële uitspattingen kunnen veroorloven. Als voorbeeld kan gekeken worden naar de omliggende gemeenten zoals BBB en Nootdorp waar verhoudingsgewijs meer woonruimte in een hoger prijs segment beschikbaar is. Ik ben van mening dat op dit moment het Zoetermeerse woning aanbod te veel is afgestemd op kwantiteit (modaal) en uit balans t.o.v. 2 of 3 maal modalen. U mag mij benaderen om e.e.a. toe te lichten.
- Zo investeren de ouders in hun kinderen en de eventuele zorg die voor de kinderen nodig kan zijn.

Ik heb geen tip voor de gemeente

- Er is een veel te lange wachttijd voor jeugdzorg in zoetermeer. En vooral voor jongvolwassenen 18 jaar en ouder.
- Er moet in den Haag op t Binnenhof iets gebeuren tav de zorg in zijn totaliteit!!! Daar liggen en beginnen de fouten!

Weet niet

- Ik vind dit een lastige enquête ... mijn antwoorden slaan nergens op omdat ik niet gewoon niet genoeg van weet.

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerp	:	Begroting 2019 miljoenentekort Jeugdhulp Zorg
Enquêteperiode	:	20 september 2018 tot 03 oktober 2018
Aantal respondenten	:	181
Foutmarge	:	7,3% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	5 minuten en 17 seconden
Rapportagedatum	:	3 oktober 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.